



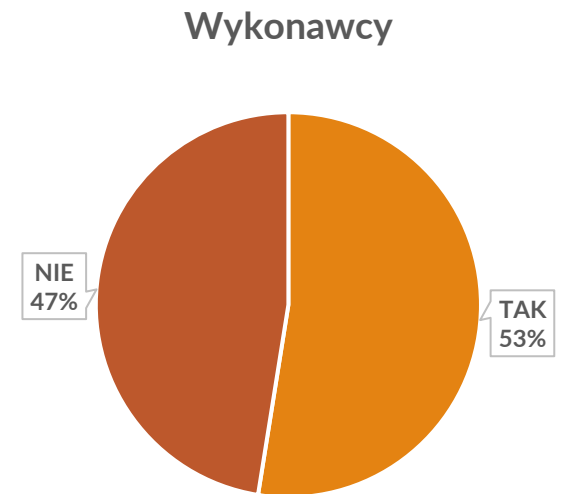
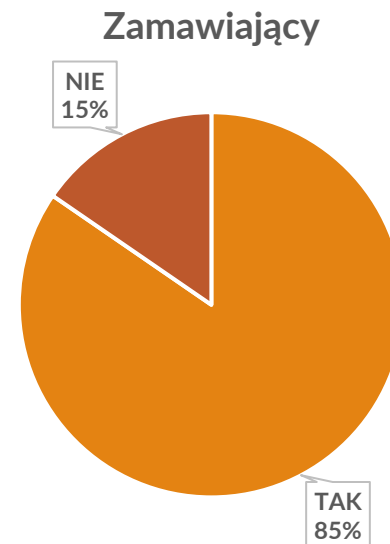
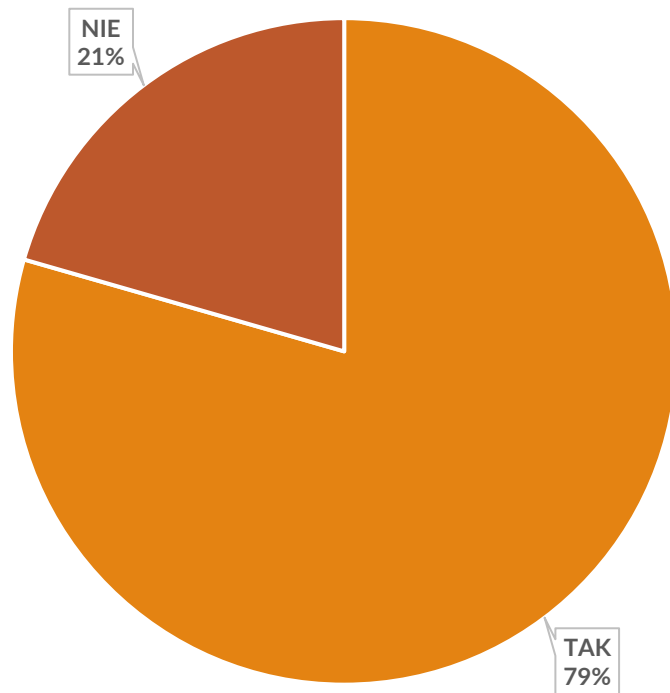
Urząd Zamówień
Publicznych

Przegląd Prawa zamówień publicznych

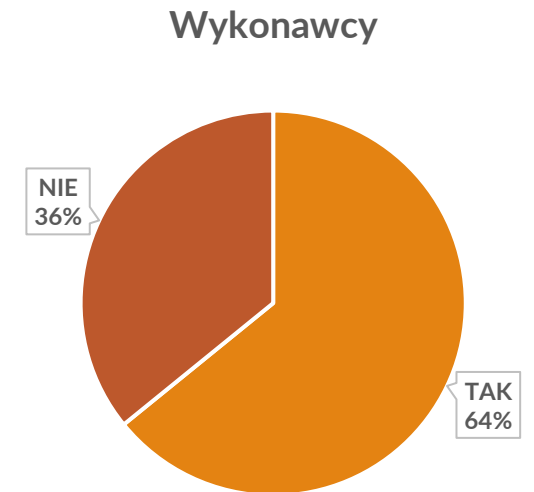
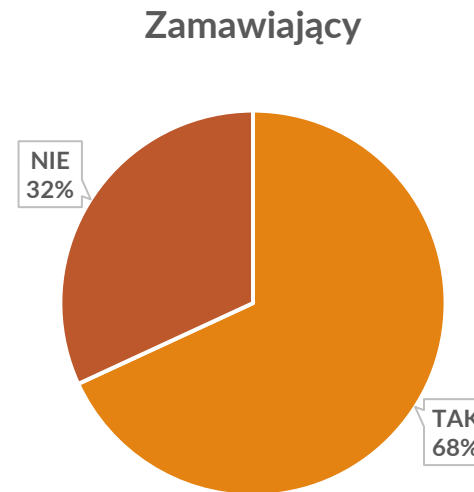
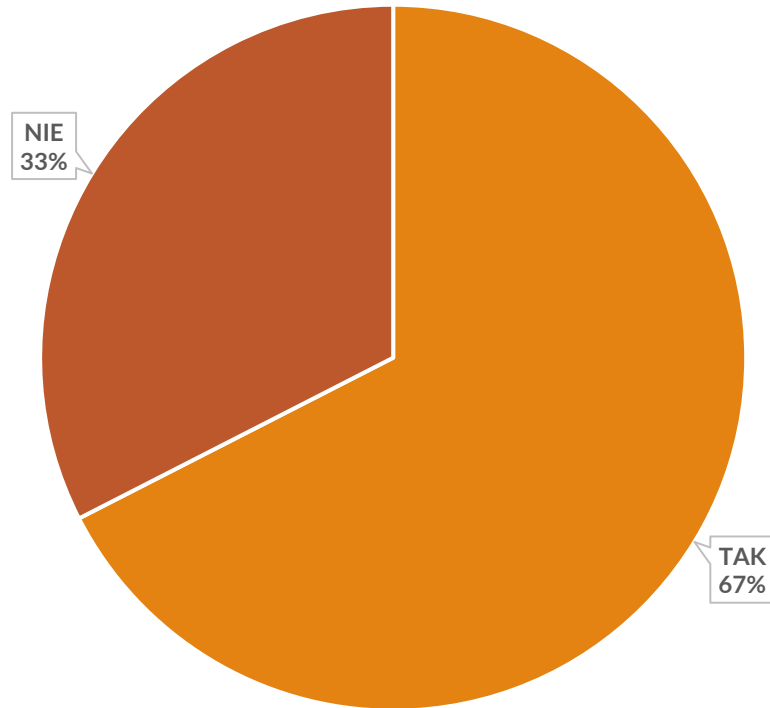
*Wyniki ankiety
wśród Zamawiających i Wykonawców*

27 LUTEGO 2024 R.

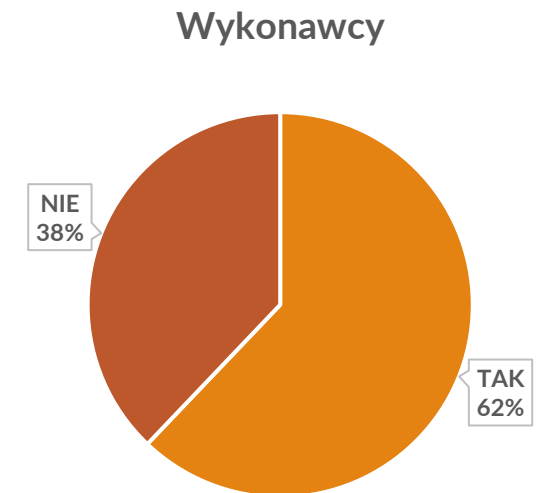
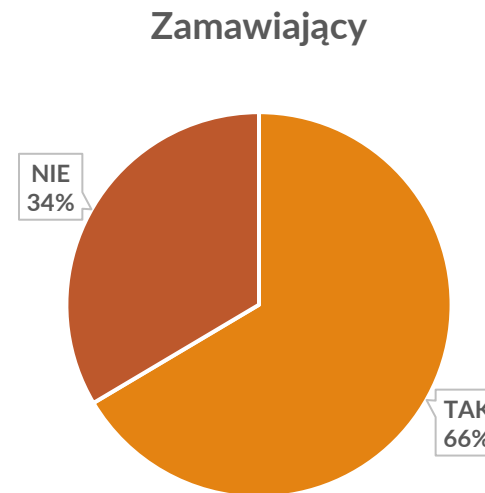
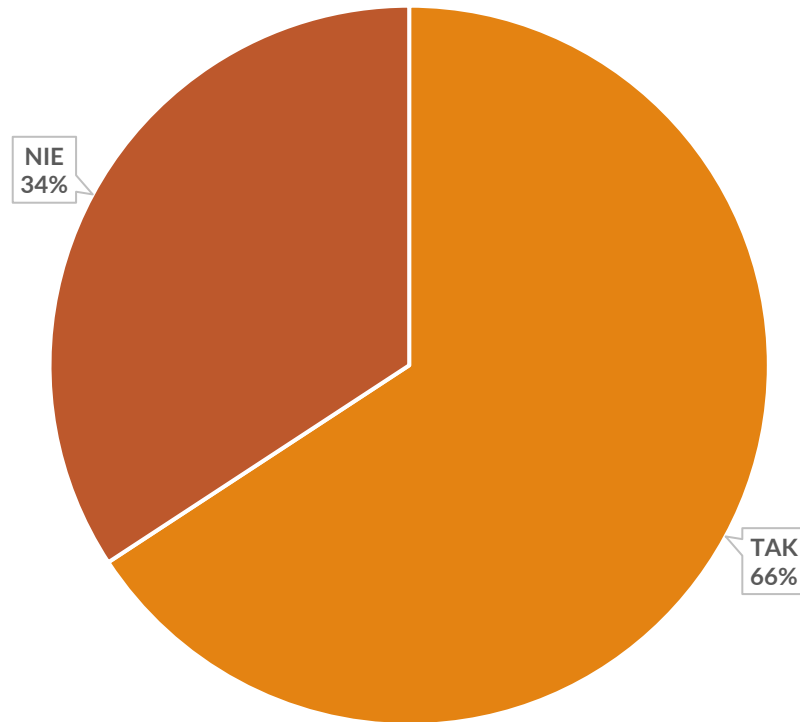
Czy jesteś za zwiększeniem wysokości progu stosowania Pzp (aktualnie wynoszącego 130.000,00 zł)?



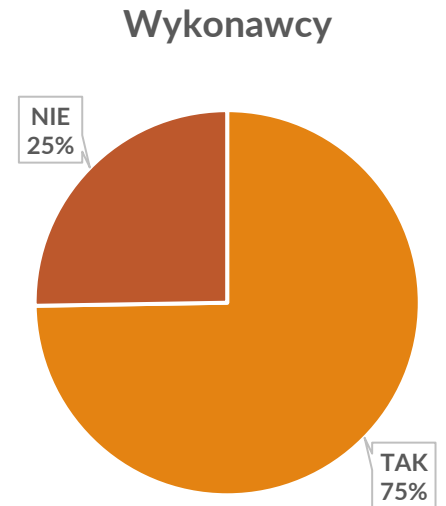
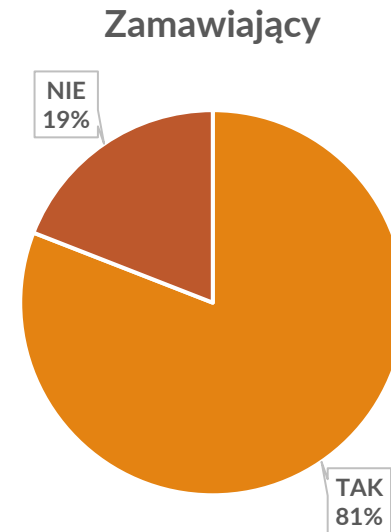
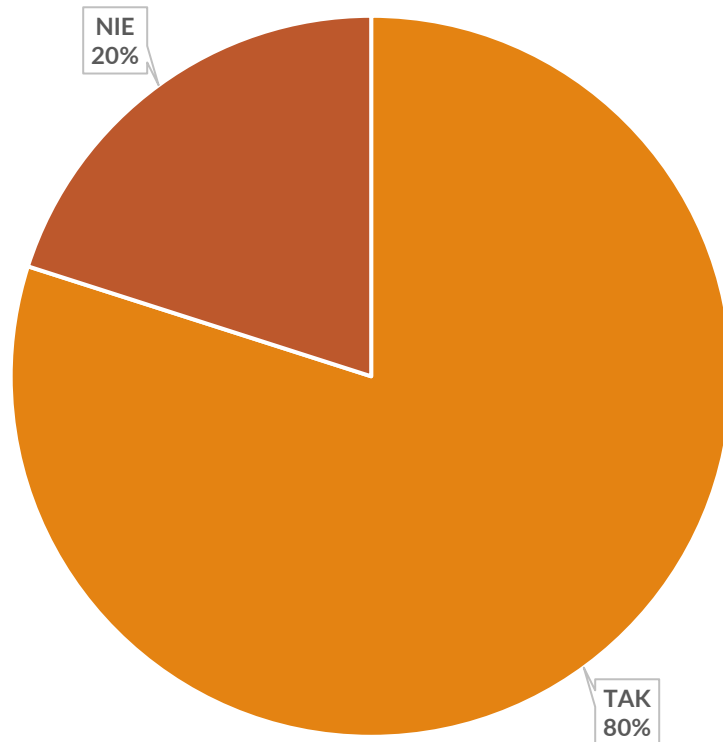
Czy uważasz za słuszne rozróżnienie progu stosowania Pzp dla robót budowlanych oraz usług i dostaw (aktualnie wynoszącego 130.000,00 zł dla wszystkich rodzajów zamówień)



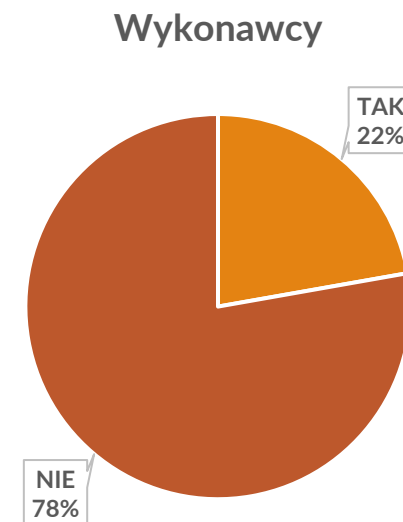
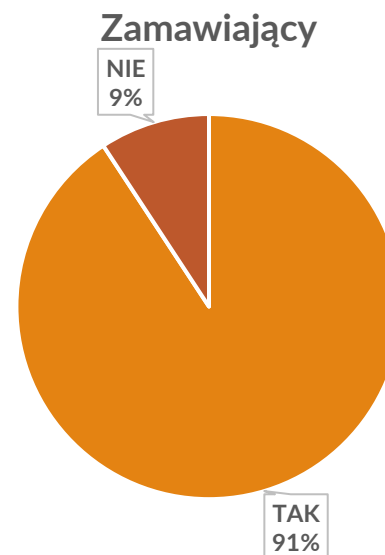
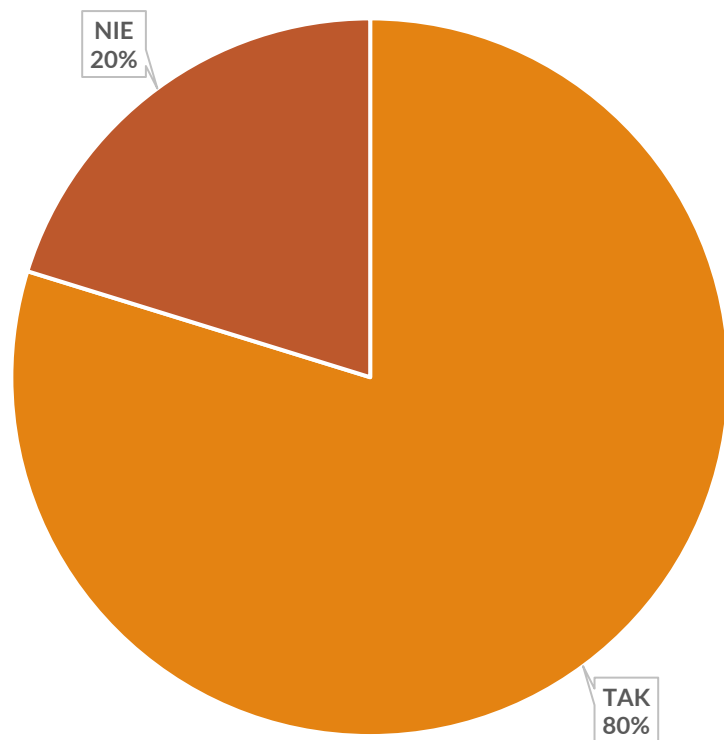
Czy twoim zdaniem konieczne jest wprowadzenie automatycznej (np. corocznej) indeksacji progów stosowania ustawy?



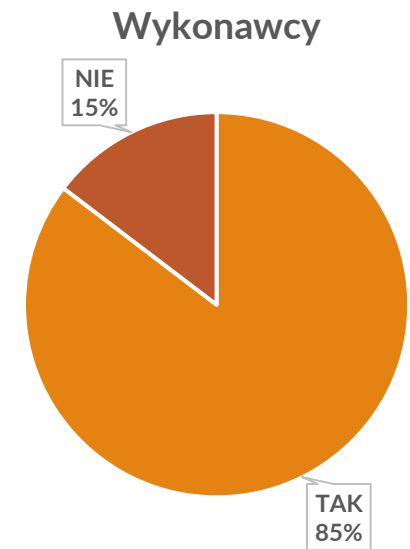
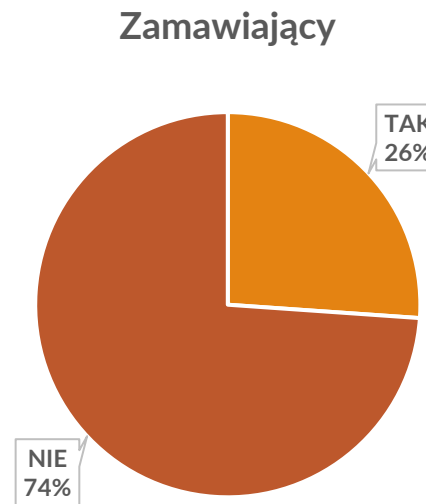
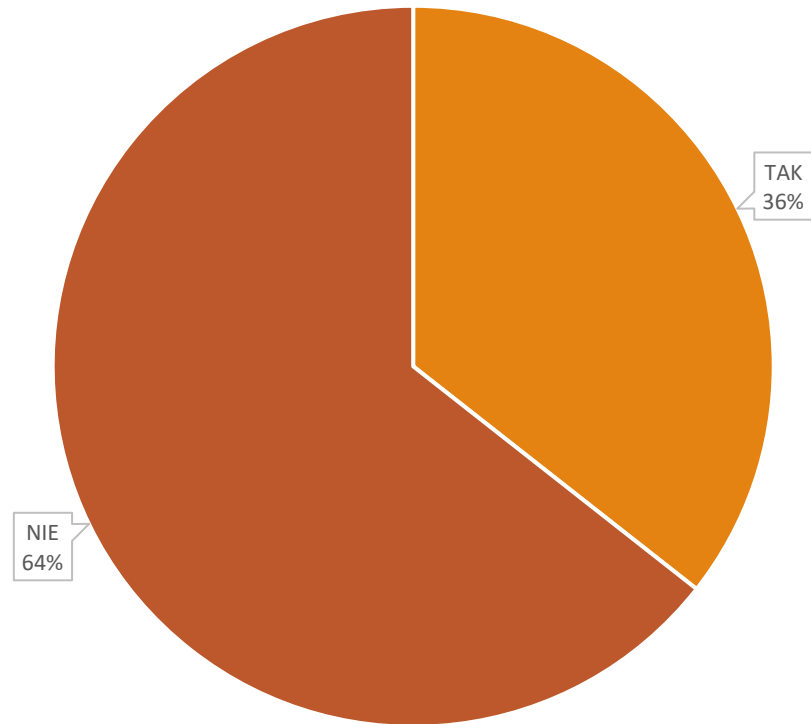
Czy jesteś za wprowadzeniem procedury odwróconej poniżej progów unijnych?



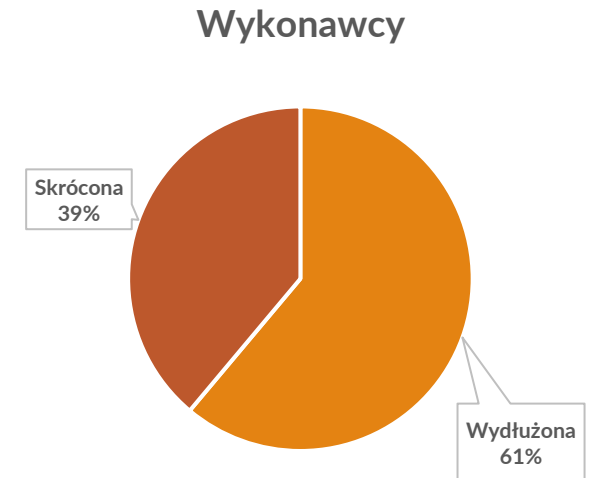
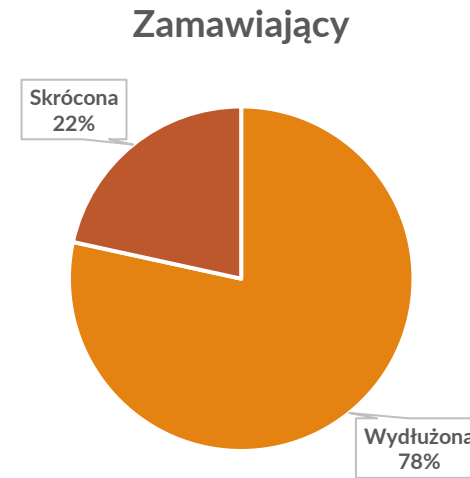
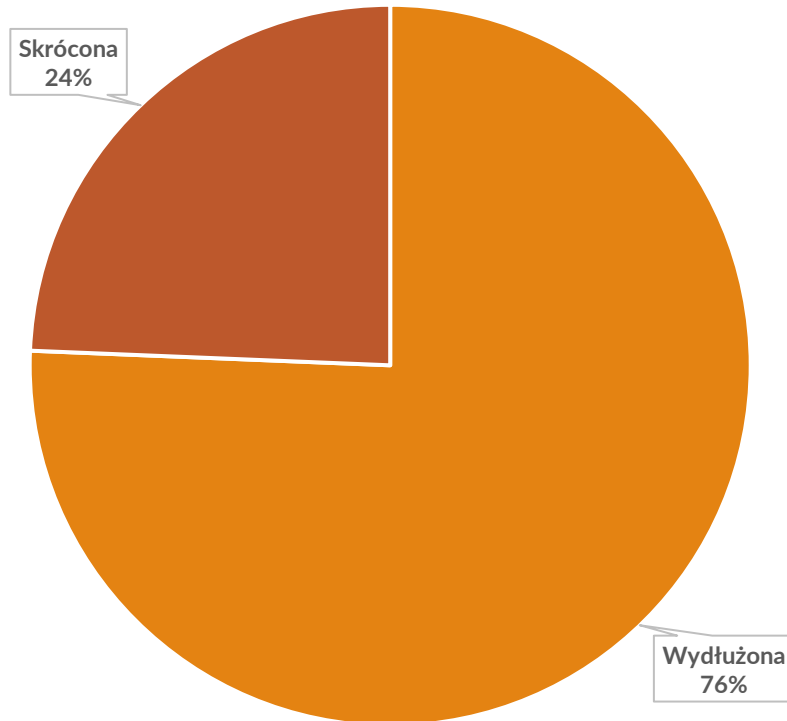
Czy w uzasadnionych przypadkach dopuszczona powinna być możliwość rezygnacji z waloryzacji wynagrodzenia?



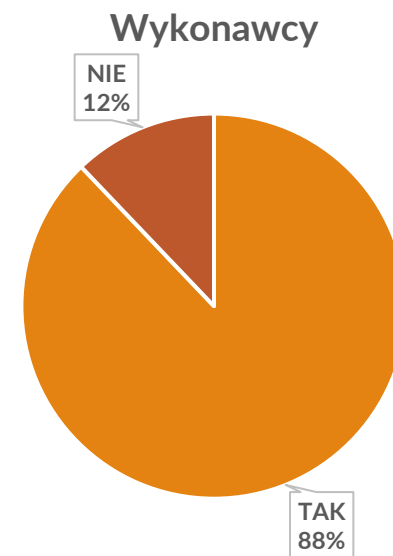
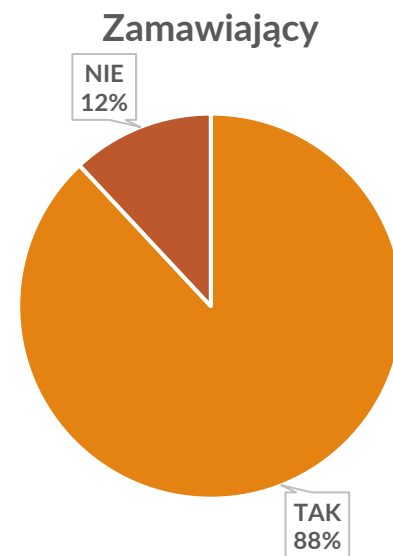
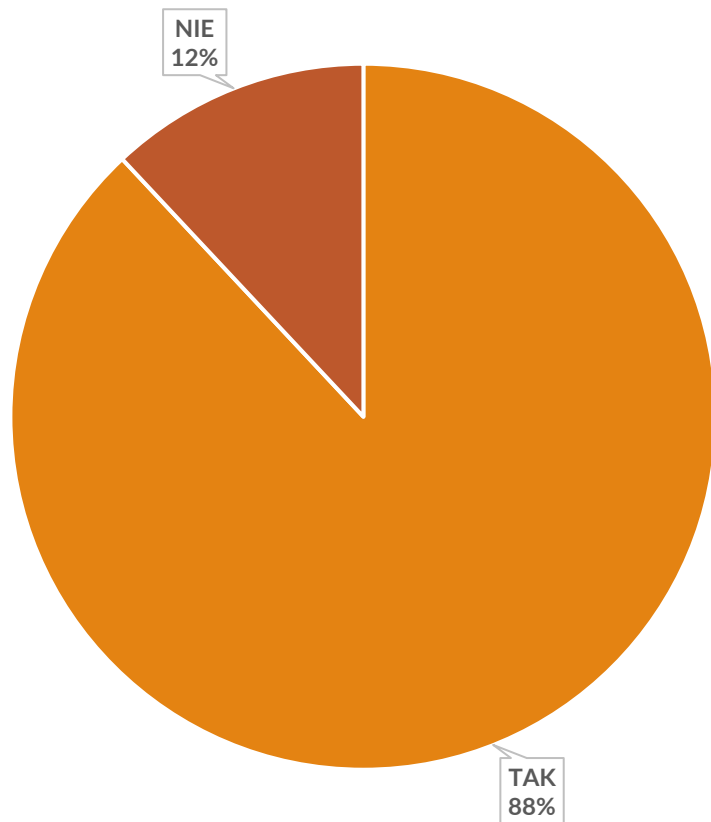
Czy powinien być wprowadzony obowiązek automatycznej waloryzacji w umowach o zamówienia publiczne?



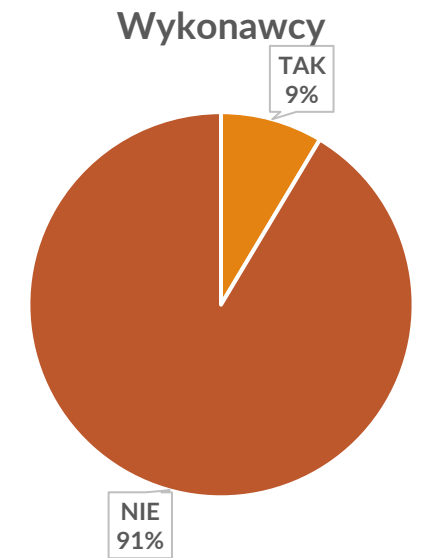
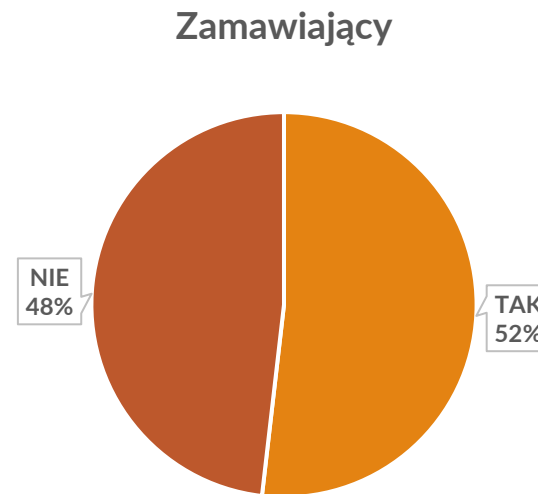
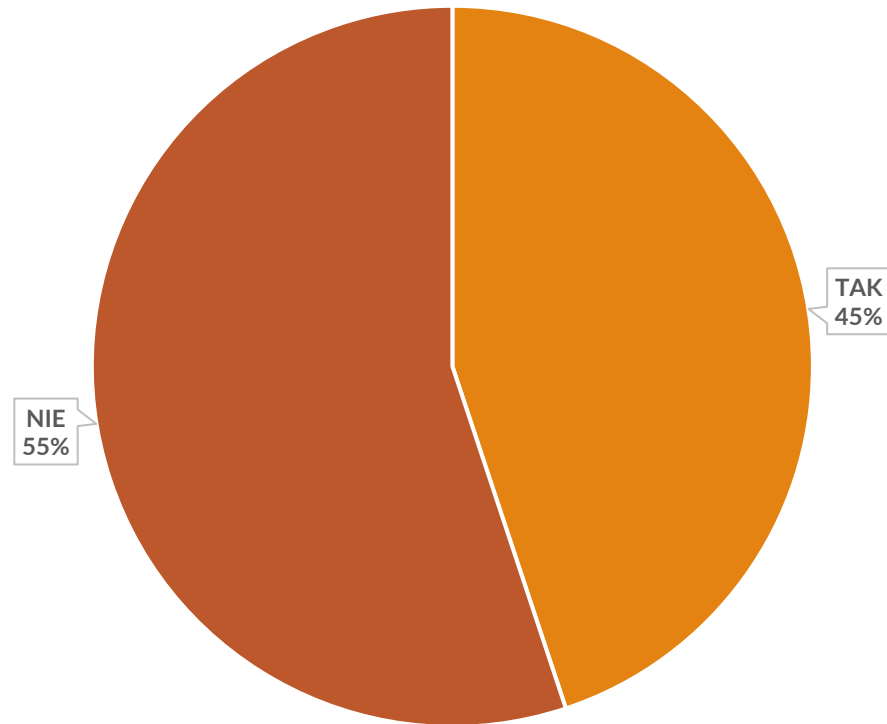
Czy długość okresu podlegającego waloryzacji powinna być:



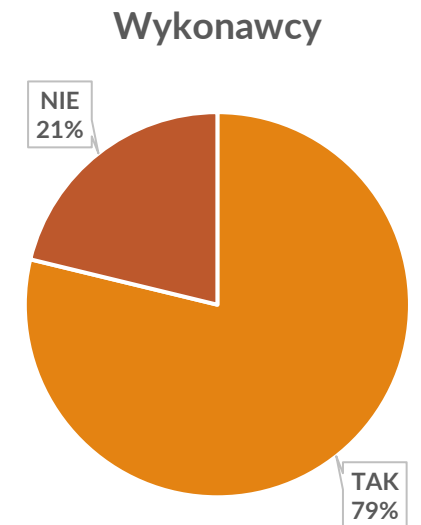
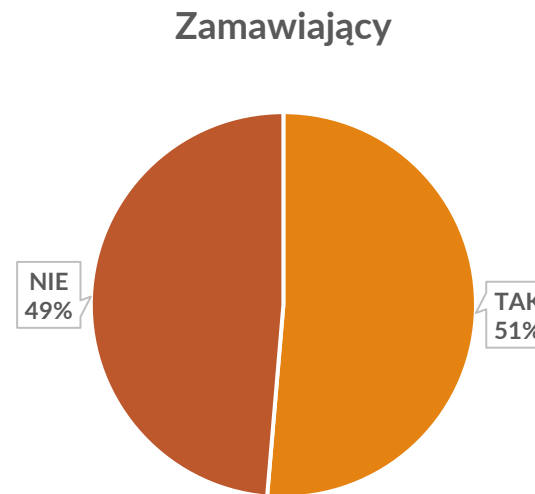
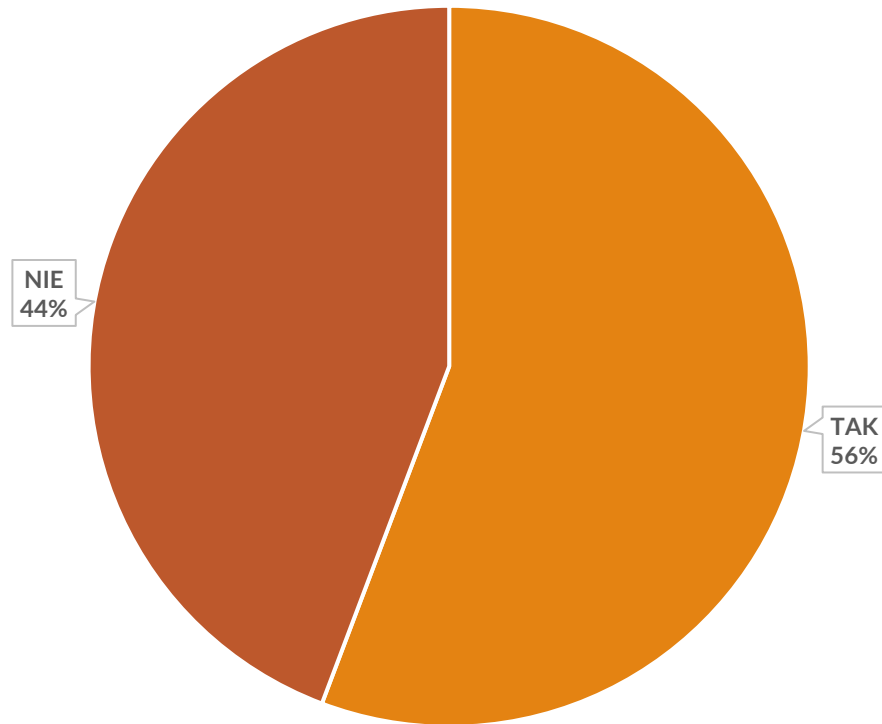
Czy Pzp powinno przewidzieć fakultatywność rozpraw elektronicznych przed KIO / możliwość prowadzenia hybrydowych rozpraw?



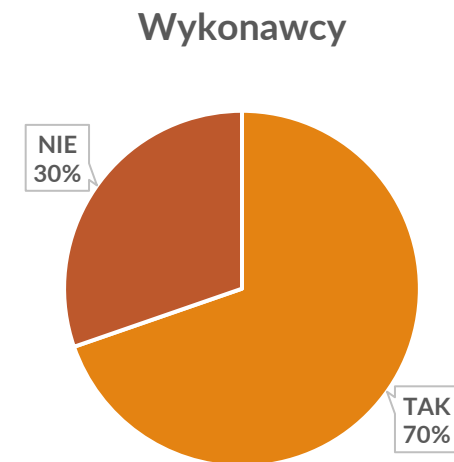
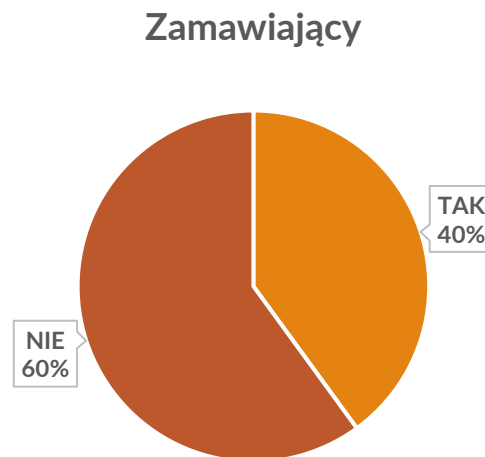
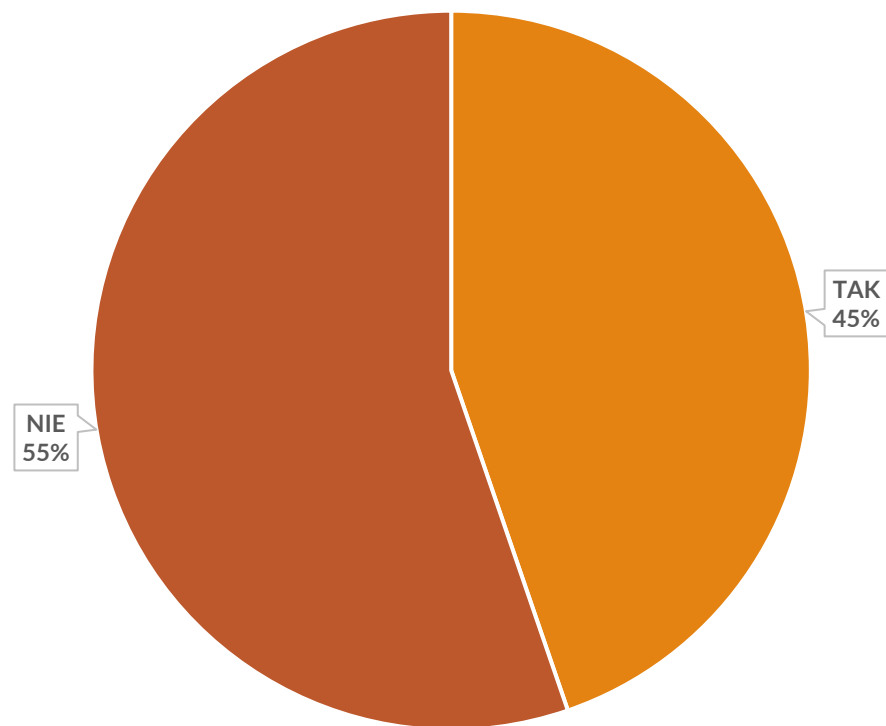
Czy opłata za złożenie odwołania powinna być zwiększona?



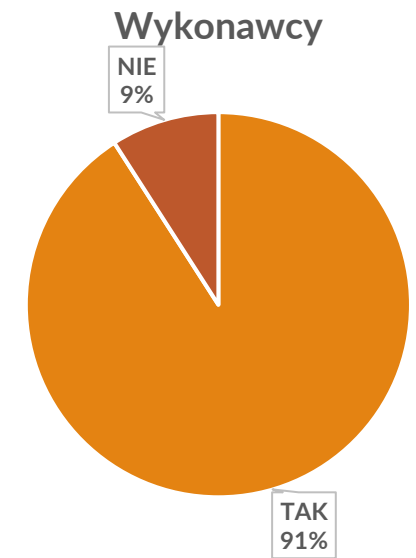
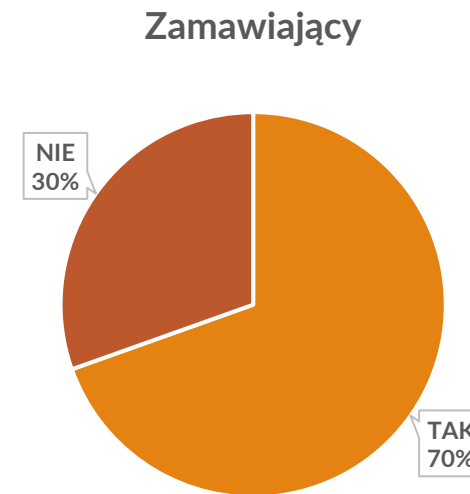
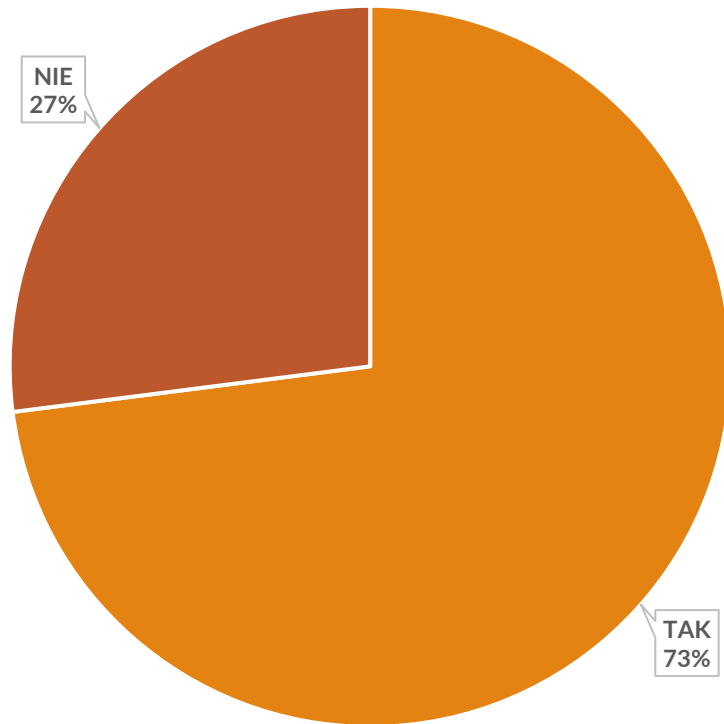
Czy Pzp powinno przewidywać obowiązek odpowiedzi na odwołanie?



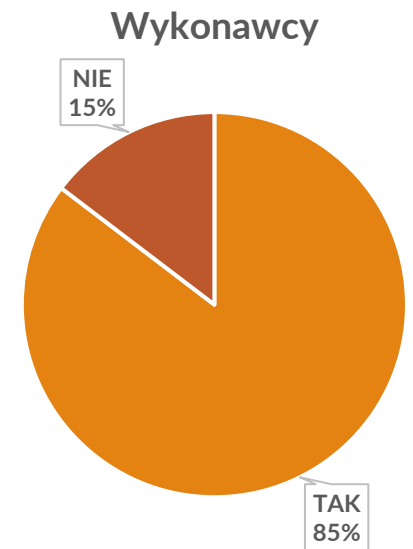
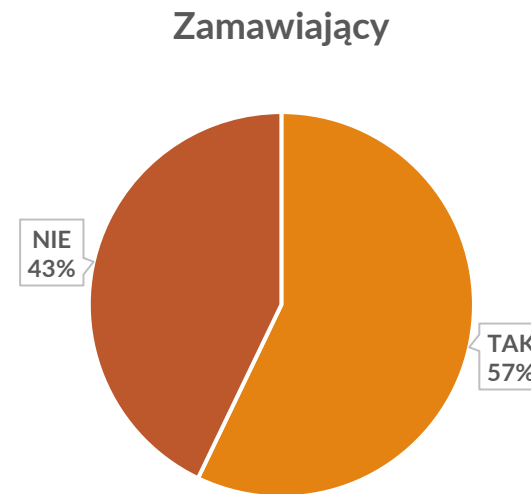
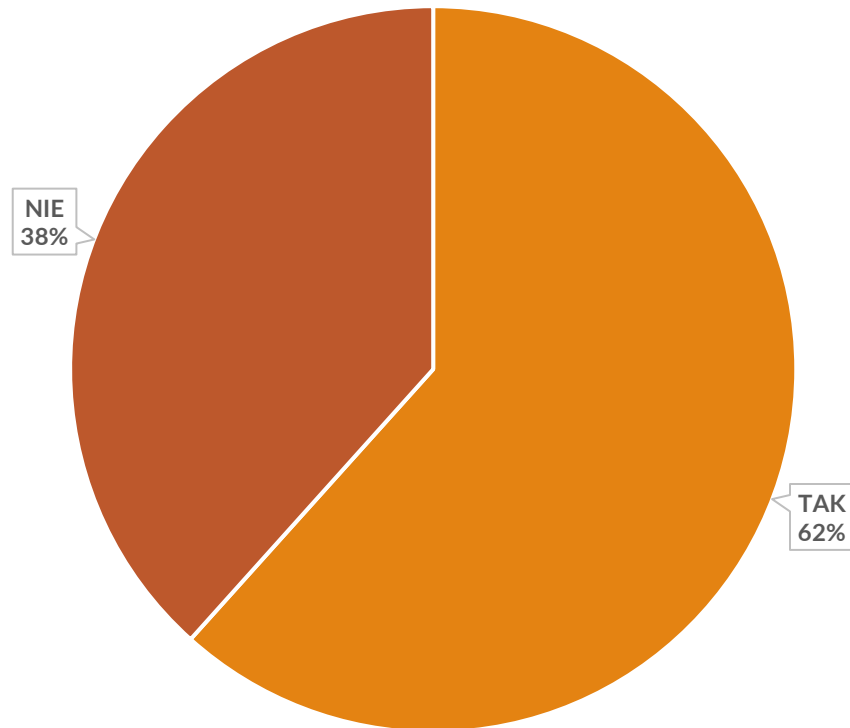
Czy powinien być otwarty katalog klauzul abuzywnych?



Czy powinien być wskazany ustawowy maksymalny limit kar umownych?



Czy powinien być wskazany ustawowy maksymalny limit odpowiedzialności odszkodowawczej?



Inne propozycje zmian w Pzp

- Optymalizacja, dalsze uproszczenia przepisów, lub doprecyzowanie treści:
 - Brak obowiązku badania rażąco niskiej ceny
 - Uproszczenie i optymalizacja sposobu podpisywania dokumentów
 - Uproszczenie protokołów z postępowania oraz ogłoszenia o zamówieniu, by nie dublować informacji z dokumentów zamówienia
 - Rezygnacja z art. 95 ustawy Pzp lub wprowadzenia sztywnych jednoznacznych zapisów
 - Uelastycznienie wariantu nr 2 trybu podstawowego – np. poprzez większe możliwości zmian warunków zamówienia
 - Uelastycznienie zamówień na usługi społeczne, np. w zakresie możliwości wyłączenia stosowania art. 241 ust. 3;



Inne propozycje zmian w Pzp

- Regulacje dotyczące prowadzenia postępowań
 - Ujednolicenie wadium w procedurze krajowej do wysokości wadium w postępowaniach o wartości powyżej progów unijnych (3%)
 - Wprowadzenie w błąd Zamawiającego jako obligatoryjna przesłanka wykluczenia Wykonawcy
 - Przewidzenie nowej podstawy wykluczenia dopuszczającej możliwość wykluczenia Wykonawców, którzy swoim zachowaniem utrudniają Zamawiającemu prowadzenie postępowania
 - Wprowadzenie możliwości poinformowania o odrzuceniu oferty już w chwili uznania jej za odrzuconą a nie dopiero przy zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty.
 - Wprowadzenie katalogu podmiotów wykluczonych



Inne propozycje zmian w Pzp

- Regulacje dotyczące prowadzenia postępowań (c.d.)

- Wprowadzenie obowiązku uzasadnienia przez Zamawiającego dlaczego odstąpił od negocjacji w trybie z art. 275 pkt 2 Pzp.
- Zniesienie konieczności przeprowadzania negocjacji przed złożeniem oferty dodatkowej. Jeżeli Zamawiający przewidział tryb z art. 275 pkt 2, to wystarczy zaproszenie do złożenia oferty dodatkowej
- Likwidacja informacji do Prezesa o złożonych ofertach
- Brak wzywania do przedłużenia terminu związania ofertą względem wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu
- Wprowadzenie testu konkurencyjności do art. 214 Pzp w zakresie udzielania zamówień in-house



Inne propozycje zmian w Pzp

- Środki ochrony prawnej, ze szczególnym uwzględnieniem procedury odwoławczej
 - Taka sama opłata od skargi na orzeczenie KIO jak do wpisu od odwołania
 - Uzależnienie opłaty za wpis od odwołania od wartości zamówienia
 - Wskazanie terminu przed rozprawą, w którym odwołujący może złożyć dodatkowe wyjaśnienia (za wyjątkiem wycofania odwołania).
 - Rozpatrywanie odwołania przez KIO tylko w oparciu o przesłane dokumenty, bez udziału stron, na wzór sposobu podejmowania decyzji przez Zamawiającego, która to decyzja jest potem oceniana przez Izbę



Inne propozycje zmian w Pzp

- Umowy o zamówienia publiczne

- Zwiększenie z 5% do 10% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy
- Doprecyzowanie kwestii umów o podwykonawstwo w zakresie zakazanych postanowień
- Zniesienie lub wydłużenie terminu 30 dni na opublikowanie ogłoszenia o wykonaniu umowy



Inne propozycje zmian w Pzp

- Postulaty w zakresie innych elementów Pzp lub szerzej rynku zamówień publicznych
 - Rezygnacja z pomysłu certyfikacji wykonawców z uwagi na trudność egzekwowania i stworzenie przestrzeni do nadużyć
 - Zwiększenie przejrzystości zamówień o wartości poniżej 130.000 zł., np. poprzez obowiązek publikacji zapytań ofertowych od pewnego pułapu wartości (np. w BIP), przy jednoczesnym zwiększeniu progu stosowania ustawy
 - Obowiązek publikacji informacji o zamówieniach poniżej progów ustawowych, np. w BIP
 - wyłączenie podporządkowania KIO i UZP spod nadzoru ministra właściwego ds. gospodarki



Inne propozycje zmian w Pzp

- Postulaty w zakresie innych elementów Pzp lub szerzej rynku zamówień publicznych (c.d.)
 - Usunięcie Komitetu Kontroli
 - Bardziej precyzyjne zapisy dotyczące stosowania technologii BIM (Building Information Modeling)
 - Usunięcie Polityki Zakupowej z Pzp
 - Platformy Zakupowe powinny mieć możliwość blokowania ofert niepodpisanych lub źle podpisanych przez wykonawców

