

**Przewodnik  
po procedurach udzielania  
zamówień publicznych  
w Republice Słowackiej**

**wydanie II**

Mateusz Posieczek

**Przewodnik  
po procedurach udzielania  
zamówień publicznych  
w Republice Słowackiej**

**wydanie II**



Urząd Zamówień  
Publicznych

---

Warszawa 2024

**Przewodnik po procedurach udzielania zamówień publicznych  
w Republice Słowackiej  
wydanie II**

**Autor:**

Mateusz Posieczek

**Konsultacja:**

Wojciech Pyziak

**Wydawca:**

Urząd Zamówień Publicznych

[www.gov.pl/uzp](http://www.gov.pl/uzp)

e-mail: [uzp@uzp.gov.pl](mailto:uzp@uzp.gov.pl)

ISBN: 978-83-67800-09-9

## SPIS TREŚCI

<b>ROZDZIAŁ 1 WPROWADZENIE DO SYSTEMU PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W REPUBLICIE SŁOWACKIEJ .....</b>	<b>6</b>
<b>1.1. Podstawy prawne .....</b>	<b>7</b>
1.1.1. Ustawa nr 343/2015 o udzielaniu zamówień publicznych i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw .....	7
1.1.2. Akty wykonawcze, decyzje Urzędu Zamówień Publicznych i orzecznictwo .....	11
<b>1.2. Zakres przedmiotowy .....</b>	<b>14</b>
1.2.1. Wprowadzenie – zamówienia publiczne .....	14
1.2.2. Zamówienie publiczne .....	14
1.2.3. Podział zamówień publicznych.....	15
1.2.3.1. Podział ze względu przedmiot zamówienia.....	15
1.2.3.2. Podział zamówień ze względu na wartość przedmiotu zamówienia .....	17
<b>1.3. Zakres podmiotowy.....</b>	<b>20</b>
1.3.1. Zamawiający .....	20
1.3.1.1. Pojęcie instytucji zamawiającej.....	21
1.3.1.2. Pojęcie podmiotu zamawiającego .....	21
1.3.1.3. Pojęcie podmiotu dotowanego .....	22
1.3.1.4. Reżimy udzielania zamówień dla poszczególnych kategorii zamawiających .....	23
1.3.1.5. Centralny zamawiający i wspólne udzielanie zamówień.....	24
1.3.2. Wykonawca .....	26
1.3.2.1. Pojęcie wykonawcy .....	26
1.3.2.2. Pojęcie kandydata.....	26
1.3.2.3. Pojęcie oferenta .....	27
<b>1.4. Organy odpowiedzialne za zamówienia publiczne .....</b>	<b>27</b>
1.4.1. Urząd Zamówień Publicznych .....	27
1.4.2. Biuro Rządu Republiki Słowackiej .....	29
1.4.3. Podsumowanie .....	29
<b>ROZDZIAŁ 2 UDZIELANIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W REPUBLICIE SŁOWACKIEJ... 30</b>	<b>30</b>
<b>2.1. Zasady udzielania zamówień .....</b>	<b>31</b>
2.1.1. Zasada równego traktowania wykonawców .....	32
2.1.2. Zasada zakazu dyskryminacji .....	33

2.1.3. Zasada przejrzystości .....	34
2.1.4. Zasada proporcjonalności .....	35
2.1.5. Zasada gospodarności i efektywności .....	36
2.1.6. Informacje dodatkowe .....	37
<b>2.2. Warunki udziału w postępowaniu.....</b>	<b>38</b>
2.2.1. Warunki dotyczące statusu osobowego .....	39
2.2.2. Fakultatywne przesłanki wykluczenia .....	41
2.2.3. Samooczyszczenie wykonawców .....	42
2.2.4. Warunki dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej.....	44
2.2.5. Warunki dotyczące zdolności technicznych lub zawodowych .....	45
2.2.6. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia .....	47
2.2.7. Wykazanie spełniania warunków za pośrednictwem innej osoby .....	48
2.2.8. Wykazanie spełniania warunków przez podmioty wspólnie ubiegające się o udzielenie zamówienia.....	50
2.2.9. Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu przez podwykonawców .....	50
2.2.2.10. Prekwalifikacja .....	51
2.2.2.10.1. Urzędowy wykaz zatwierdzonych wykonawców.....	51
<b>2.3. Procedury udzielania zamówień publicznych .....</b>	<b>53</b>
2.3.1. Procedury dla zamówień małej skali .....	57
2.3.2. Procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych .....	57
2.3.2.1. Zapytanie ofertowe dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych... 58	
2.3.2.2. Zwykła procedura dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych..... 59	
2.3.2.3. Procedura negocjacyjna bezpośrednia dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych .....	61
2.3.2.4. Uproszczona procedura dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne.....	62
2.3.2.5. Uproszczona procedura dla zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi .....	63
2.3.2.6. Podsumowanie .....	63
2.3.3. Procedury dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych.....	64
2.3.3.1. Procedura otwarta.....	64
2.3.3.2. Procedura ograniczona .....	65
2.3.3.3. Procedura negocjacyjna z ogłoszeniem.....	66

2.3.3.4. Dialog konkurencyjny .....	67
2.3.3.5. Partnerstwo innowacyjne .....	68
2.3.3.6. Procedura negocjacyjna bezpośrednia.....	69
2.3.3.7. Podsumowanie .....	71
2.3.4. Procedury udzielania zamówień publicznych – podsumowanie.....	72
<b>ROZDZIAŁ 3 UBIEGANIE SIĘ O ZAMÓWIENIA PUBLICZNE W REPUBLICIE SŁOWACKIEJ W PRAKTYCE.....</b>	<b>73</b>
<b>3.1. Ubieganie się o zamówienia publiczne w Republice Słowackiej przez polskich wykonawców .....</b>	<b>74</b>
3.1.1. Krótka charakterystyka słowackiego rynku zamówień publicznych .....	74
3.1.2. Udział polskich wykonawców w słowackim rynku zamówień publicznych .....	74
<b>3.2. Ogłoszenia o zamówieniu.....</b>	<b>76</b>
3.2.1. Gdzie szukać ogłoszeń .....	76
3.2.1.1. Biuletyn Zamówień Publicznych .....	77
3.2.1.2. Profil zamawiającego.....	78
3.2.1.3. Dodatkowe informacje .....	80
3.2.2. Ogłoszenie o zamówieniu i jego elementy .....	81
<b>3.3. Komunikacja zamawiających z wykonawcami.....</b>	<b>83</b>
3.3.1. Narzędzia elektroniczne.....	85
3.3.2. Elektroniczna Platforma Zamówień Publicznych.....	86
<b>3.4. Dokumenty przetargowe.....</b>	<b>89</b>
3.4.1. Publikacja dokumentów przetargowych .....	89
3.4.2. Zawartość dokumentów przetargowych .....	90
3.4.2.1. Opis przedmiotu zamówienia.....	92
3.4.2.2. Projekt umowy .....	93
3.4.2.3. Szczególne warunki realizacji zamówienia .....	94
3.4.3. Wyjaśnienie dokumentów przetargowych .....	95
3.4.4. Zmiana lub uzupełnienie dokumentów przetargowych .....	98
3.4.5. Zaskarżenie dokumentów przetargowych .....	99
<b>3.5. Oferta .....</b>	<b>100</b>
3.5.1. Zawartość oferty.....	100
3.5.2. Złożenie oferty.....	102
3.5.3. Terminy składania ofert .....	103

3.5.4. Wadium .....	105
3.5.5. Okres związania ofertą.....	105
3.5.6. Komisja przetargowa .....	106
3.5.7. Otwarcie ofert.....	107
3.5.8. Analiza złożonych ofert .....	109
3.5.8.1. Weryfikacja spełniania warunków udziału w postępowaniu .....	110
3.5.8.1.1. Wyjaśnienia w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu .....	111
3.5.8.1.2. Protokół z czynności weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu .....	112
3.5.8.2. Ocena ofert .....	113
3.5.8.2.1. Ocena oferty na podstawie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia.....	114
3.5.8.2.1.1. Wezwanie do złożenia wyjaśnień.....	114
3.5.8.2.1.2. Rażąco niska oferta .....	115
3.5.8.2.1.3. Odrzucenie oferty .....	117
3.5.8.2.2. Ocena oferty na podstawie kryteriów .....	118
3.5.8.2.2.1. Korzyść ekonomiczna .....	118
.....	119
3.5.8.2.2.2. Kryteria oceny ofert .....	119
3.5.8.2.2.2.1. Najlepszy stosunek jakości do ceny .....	120
3.5.8.2.2.2.2. Najkorzystniejszy stosunek kosztów życia do jakości.....	121
3.5.8.2.2.2.3. Najniższa cena .....	122
3.5.8.2.2.2.4. Kryteria niedopuszczalne.....	123
3.5.8.2.3. Protokół z czynności oceny ofert.....	124
3.5.9. Przebieg czynności w ramach analizy złożonych ofert.....	125
3.5.10. Informacja o wyniku oceny ofert .....	127
<b>3.6. Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.....</b>	<b>128</b>
3.6.1. Wpis do rejestru partnerów sektora publicznego .....	128
3.6.2. Zgodność umowy z dokumentami przetargowymi i złożoną ofertą.....	129
3.6.3. Okresy karencji .....	130
3.6.4. Zapewnienie współpracy przy zawarciu umowy.....	130
<b>3.7. Środki ochrony prawnej .....</b>	<b>132</b>
3.7.1. Procedury rewizyjne.....	132

3.7.2. Sprzeciw .....	134
3.7.2.1. Terminy wniesienia.....	136
3.7.2.2. Elementy sprzeciwu.....	138
3.7.2.3. Opłata .....	139
3.7.2.4. Rozstrzygnięcie .....	140
3.7.2.5. Odwołanie od decyzji Urzędu .....	142
<b>Bibliografia .....</b>	<b>143</b>



## **ROZDZIAŁ 1**

# **WPROWADZENIE DO SYSTEMU PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W REPUBLICE SŁOWACKIEJ**

## 1.1. Podstawy prawne<sup>1</sup>

### 1.1.1. Ustawa nr 343/2015 o udzielaniu zamówień publicznych i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw

Podstawowym, obowiązującym od 3 grudnia 2015 roku aktem prawnym regulującym procedury udzielania zamówień publicznych w Republice Słowackiej jest ustawa nr 343/2015 Zbioru praw z dnia 18 listopada 2015 r. o udzielaniu zamówień publicznych i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw<sup>2</sup>. Przy jej pomocy słowacki ustawodawca kontynuuje proces harmonizacji krajowego prawa zamówień publicznych z prawem unijnym w drodze transpozycji europejskich dyrektyw dotyczących udzielania zamówień publicznych i koncesji<sup>3</sup>.

Ustawa ZVO reguluje:

- a) udzielanie zamówień na dostawy towarów;
- b) udzielanie zamówień na wykonanie robót budowlanych;
- c) udzielanie zamówień na świadczenie usług;
- d) udzielanie konkursów;
- e) udzielanie koncesji na roboty budowlane;
- f) udzielanie koncesji na usługi;
- g) ład administracyjno-regulacyjny w zamówieniach publicznych.

Uregulowania słowackiej ustawy mają służyć sprawnemu i szybkiemu udzielaniu zamówień publicznych poprzez elektroniczną komunikację, elastyczność procedur i zmniejszenie obciążeń administracyjnych oraz ułatwienie dostępu do rynku zamówień dla małych i średnich przedsiębiorstw, a także gwarantować pewność prawną w zakresie stosowania jej instytucji.

---

<sup>1</sup> stan prawny na dzień 1 listopada 2024 r.

<sup>2</sup> sk. *Zákon č. 343/2015 Zbierka zákonov (Z. z.) o verejnóm obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čiastka 95/2015 z 3 grudnia 2015 r.*, (dalej jako: „ustawa ZVO”, „ZVO” lub „słowacka ustawa”)

<sup>3</sup> Wdrażane przez ustawę ZVO akty prawne UE, w tym unijne dyrektywy dotyczące udzielania zamówień i koncesji, wymienione są w jej załączniku nr 6: dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 89/665/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane; dyrektywa 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. zmieniająca dyrektywy Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych (Dz.Urz. UE L 335 z 20.12.2007); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniająca dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L 216 z 20.8.2009); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Urz. UE L 94 z 28.3.2014); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L 94 z 28.3.2014); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz.Urz. UE L 94 z 28.3.2014)

W wyniku implementacji przepisów Unii Europejskiej ustawa ZVO wykazuje wiele podobieństw do polskiej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>4</sup>.

Słowacka ustawa o udzielaniu zamówień publicznych z 2015 roku podlegała wielokrotnym nowelizacjom.

W pierwszej kolejności szczególną uwagę należy zwrócić na uchwaloną w dniu 7 października 2021 roku, ustawę nr 395/2021 Zbioru praw<sup>5</sup>, określoną w doktrynie jako *wielka nowelizacja* (sk. *veľká novela*) zamówień publicznych, gdyż mocą swoich przepisów wprowadziła szereg istotnych zmian w systemie zamówień publicznych naszych południowych sąsiadów.

Celem tej kompleksowej nowelizacji było przede wszystkim: zrewidowanie krajowych regulacji dokonujących transpozycji dyrektyw unijnych dotyczących udzielania zamówień, uproszczenie i przyspieszenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym przyspieszenie całego procesu również w zakresie realizacji praw kandydatów, oferentów, uczestników i innych osób, poprawa kontroli zamówień publicznych, poprzez automatyzację procesu udzielania i oceny zamówień oraz zapewnienie skutecznego gromadzenia i analizy danych dotyczących cen<sup>6</sup>.

Większość zmian ustawy ZVO wprowadzonych przez *wielką nowelizację* obowiązuje od dnia 31 marca 2022 roku. W opracowaniu słowackiego Urzędu Zamówień Publicznych (sk. *Úrad pre verejné obstarávanie*, dalej też „Urząd” lub „ÚVO”) pod tytułem „*Wielka nowelizacja w pigułce*” (sk. „*Veľká novela v kocke*”) <sup>7</sup> zostały szczegółowo opisane znowelizowane przepisy w następujących obszarach regulowanych przez ustawę ZVO: przepisy podstawowe, zamówienia o wartości powyżej progów, zamówienia o wartości poniżej progów, zamówienia o niskiej wartości, konkursy, przepisy dotyczące Urzędu, nadzoru i kontroli nad udzielaniem zamówień oraz dotyczące profesjonalizacji zamówień publicznych, a także przepisy przejściowe.

---

<sup>4</sup> tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”

<sup>5</sup> sk. *Zákon č. 395/2021 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*

<sup>6</sup> por. M. Galabová, *Novela zákona o verejnom obstarávaní*, Verlag Dashöfer, 13.12.2021,

[https://www.verejnomobstaravani.sk/33/novela-zakona-o-verejnom-obstaravani-uniqueidmRRWSbk196FPkyDafLFWAF\\_sTsKx6cidNV6rRawfFkEP0reSgk5wwQ/](https://www.verejnomobstaravani.sk/33/novela-zakona-o-verejnom-obstaravani-uniqueidmRRWSbk196FPkyDafLFWAF_sTsKx6cidNV6rRawfFkEP0reSgk5wwQ/) (dostęp: 01.11.2024)


<sup>7</sup> zob. ÚVO, *Veľká novela v kocke*, 2022, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/velka-novela-zakon-c-395-2021-z-z/velka-novela-v-kocke> (dostęp: 01.11.2024)

Natomiast swoistą kontynuację *wielkiej nowelizacji* i wprowadzanych przez słowackiego ustawodawcę zmian przyniósł 2024 rok, w wyniku, po pierwsze, wejścia w życie w dniu 27 czerwca ustawy nr 142/2024 Zbioru praw w sprawie środków nadzwyczajnych dotyczących strategicznych inwestycji i budowy transeuropejskiej sieci transportowej<sup>8</sup>, a następnie za pośrednictwem uchwalonej w dniu 19 czerwca 2024 roku ustawy nr 179/2024 Zbioru praw<sup>9</sup>, stanowiącej tzw. *wielką nowelizację 2024*, która nabrała mocy obowiązującej w dniu 1 sierpnia 2024 roku.

Głównym celem i zamysłem najnowszej nowelizacji ustawy ZVO jest dalsze upraszczanie procedur oraz usuwanie obciążeń administracyjnych, co w konsekwencji ma bezpośrednio doprowadzić do zauważalnego i znaczącego przyspieszenia samego procesu udzielania zamówienia publicznego i unikania wielomiesięcznych przewlekłości wszczętych i prowadzonych postępowań.

Wśród wprowadzonych zmian na pierwszy plan wysuwają się podniesienie progu kwotowego stosowania ustawy, ujednoczenie zasad i trybów regulujących udzielanie zamówień o wartości poniżej progów unijnych oraz zamówień o niskiej wartości poprzez połączenie tych dwóch kategorii zamówień, a także szereg istotnych modyfikacji wprowadzonych do przepisów dotyczących procedur odwoławczych<sup>10</sup>.

O najważniejszych zmianach wprowadzonych nowelizacją na bieżąco informował słowacki Urząd, między innymi poprzez publikowanie artykułów oraz przejrzystych infografik<sup>11</sup>. Dodatkowo, będzie jeszcze o nich mowa w dalszej części niniejszej publikacji.



Aktem prawnym kompleksowo regulującym materię udzielania zamówień publicznych w Republice Słowacji jest ustawa nr 343/2015 o udzieleniu zamówień publicznych i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw, która implementuje przepisy dyrektyw UE dotyczące udzielania zamówień i koncesji w państwach Unii Europejskiej.

<sup>8</sup> sk. Zákon č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov

<sup>9</sup> sk. Zákon č. 179/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

<sup>10</sup> por. P. Vargicová, *Zmeny vo verejnom obstarávaní od 1. 8. 2024*, podnikajte.sk, 04.07.2024,

<https://www.podnikajte.sk/zakonne-povinnosti-podnikatela/zmeny-vo-verejnom-obstaravani-od-1-8-2024>

(dostęp: 01.11.2024)

<sup>11</sup> zob. infografika dotycząca najważniejszych zmian, które weszły w życie w dniu 1 sierpnia 2024 roku opublikowana na stronie internetowej Urzędu pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy/aktualita/novela-zakona-o-verejnom-obstaravani-ucinna-od-01082024> (dostęp: 01.11.2024)

Ustawa ZVO składa się z 7 Części, które obejmują łącznie 191 przepisów oraz z 6 załączników:

I. Przepisy podstawowe

§ 1 - § 25

(sk. *Základné ustanovenia*)

II. Procedury udzielania zamówień oraz koncesji o wartości powyżej progów

§ 26 - § 107a

(sk. *Postupy zadávania nadlimitných zákaziek a nadlimitných koncesii*)

III. Udzielanie zamówień i koncesji o wartości poniżej progów

§ 108 - § 113

(sk. *Zadávanie podlimitných zákaziek a podlimitných koncesii*)

IV. Konkurs

§ 119 - § 125

(sk. *Súťaž návrhov*)

V. Udzielanie zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa

§ 126 - § 139

(sk. *Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti*)

VI. Ład administracyjno-regulacyjny w zamówieniach publicznych

§ 140 - § 184aa

(sk. *Správa vo verejnom obstarávaní*)

VII. Przepisy końcowe

§ 185 - § 191

(sk. *Záverečné ustanovenia*)

Załącznik nr 1.

Usługi społeczne i inne szczególne usługi

(sk. *Sociálne služby a iné osobitné služby*)

Załącznik nr 2.

Procedury zapewniające odpowiednią przejrzystość *ex ante* przy udzielaniu zezwoleń i niestanowiące uprawnień specjalnych lub wyłącznych w rozumieniu § 9 ust. 2 ZVO  
(sk. *Postupy, ktorými je zaistená primeraná ex ante transparentnosť pri udeľovaní povolení a ktoré nepredstavujú osobitné alebo výlučné práva podľa § 9 ods. 2*)

Załącznik nr 3.

Wymagania techniczne  
(sk. *Technické požiadavky*)

Załącznik nr 4.

Usługi priorytetowe (zamówienia w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa)  
(sk. *Prioritné služby (Zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti)*)

Załącznik nr 5.

Usługi niepriorytetowe (zamówienia w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa)  
(sk. *Neprioritné služby (Zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti)*)

Załącznik nr 6.

Wykaz przyjmowanych wiążących aktów Unii Europejskiej  
(sk. *Zoznam preberaných právne záväzných aktov Európskej únie*)

### 1.1.2. Akty wykonawcze, decyzje Urzędu Zamówień Publicznych i orzecznictwo

Poza słowacką ustawą o udzielaniu zamówień publicznych, przepisy mające istotne znaczenie dla słowackiego systemu zamówień publicznych znajdują się również w innych aktach prawnych, w tym zwłaszcza w aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie. Do najważniejszych takich regulacji należą:

- Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 132/2016 Zbioru praw z dnia 23.03.2016, które ustala szczegóły dotyczące procedury certyfikacji systemów umożliwiających przeprowadzenie aukcji elektronicznej (sk. *Vyhľadávka č. 132/2016 Z. z. zo dňa 23. 03. 2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o postupe certifikácie systémov na uskutočnenie elektronickej aukcie*);
- Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych Zbioru praw nr 155/2016 z dnia 23.03.2016, które ustala szczegóły dotyczące Jednolitego Europejskiego

Dokumentu Zamówienia oraz jego treści (sk. Vyhláška č. 155/2016 Z. z. zo dňa 23. 03. 2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom európskom dokumente a jeho obsahu);

- Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 157/2016 Zbioru praw z dnia 23.03.2016, które ustala szczegóły dotyczące rodzajów konkursów ofert w dziedzinie architektury, planowania przestrzennego i inżynierii budowlanej oraz treści warunków konkursu i czynności sądu konkursowego (sk. Vyhláška č. 157/2016 Z. z. zo dňa 23. 03. 2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty);
- Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 41/2019 Zbioru praw z dnia 11.02.2019, które ustala szczegóły dotyczące wymagań technicznych i funkcjonalnych dla narzędzi i urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych (sk. Vyhláška č. 41/2019 Z. z. zo dňa 11. 02. 2019, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických a funkčných požiadavkách pre nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní);
- Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 171/2019 Zbioru praw z dnia 11.06.2019, zmieniające Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 157/2016, które ustala szczegóły dotyczące rodzajów konkursów ofert w dziedzinie architektury, planowania przestrzennego i inżynierii budowlanej oraz treści warunków konkursu i czynności sądu konkursowego (sk. Vyhláška č. 171/2019 Z. z. zo dňa 11. 6. 2019, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty);
- Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 73/2022 Zbioru praw z dnia 14.03.2022, które ustala treść formularza wniosku o wpis na listę środków komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych (sk. Vyhláška č. 73/2022 Z. z. zo dňa 14. 3. 2022, ktorou sa ustanovujú obsahové náležitosti dotazníka na zápis do zoznamu elektronických prostriedkov na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní);
- Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 481/2023 Zbioru praw z dnia 12.12.2023, które ustala limity finansowe dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych, limity finansowe dla koncesji o wartości powyżej progów unijnych oraz limity finansowe dla konkursu ofert (sk. Vyhláška č. 481/2023 Z. z. zo dňa 12. 12. 2023, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov)<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> wszystkie wymienione akty prawne dostępne są na stronie internetowej Urzędu w zakładce *Legislativa* pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/o-urade/zakladne-informacie-a-dokumenty/legislativa> (dostęp: 01.11.2024)

Z kolei praktykę stosowania słowackich przepisów dotyczących udzielania zamówień publicznych kształtują dorobek decyzyjny słowackiego Urzędu Zamówień Publicznych oraz orzecznictwo słowackich sądów wskazanych do rozstrzygania sporów w obszarze zamówień, w tym zwłaszcza Sądu Najwyższego Słowackiej Republiki (sk. *Najvyšší súd Slovenskej republiky*).

Nie sposób pominąć także licznych opracowań w postaci rekomendacji, wytycznych czy też metodyk poszczególnych organów administracji, które wykorzystywane są do interpretacji systemu zamówień publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem metodyk oraz materiałów edukacyjnych wydawanych i publikowanych przez Urząd Zamówień Publicznych.

Wiele przydatnych materiałów dydaktycznych dotyczących słowackich zamówień, w postaci między innymi licznych publikacji, infografik, informatorów, podcastów oraz materiałów wideo, jest dostępnych w języku słowackim na stronie internetowej Urzędu w zakładce dotyczącej metodyki oraz edukacji (sk. *metodika/vzdelavanie*)<sup>13</sup>.

The screenshot shows the website of the Public Procurement Office (UVO) in Slovakia. The header includes the UVO logo and the text 'ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE'. There is a search bar with the text 'Hľadaný výraz ...' and a 'HLAĎAŤ' button. The navigation menu includes: 'O úrade', 'Verejný obstarávateľ/Obstarávateľ', 'Záujemca/Uchádzač', 'Dohľad', 'Metodika/Vzdelávanie' (highlighted), and 'Otvorená komunikácia'. The main content area is titled 'Metodika/Vzdelávanie' and contains a list of links on the left: 'METODICKÉ USMERNENIA A VÝKLADOVÉ STANOVISKÁ', 'VŠEOBECNÉ METODICKÉ MATERIÁLY', 'VÝBER Z METODICKEJ A VZDELÁVACEJ ČINNOSTI', 'PROFESIONALIZÁCIA', 'TEMATICKÉ MATERIÁLY', 'ŠKOLENIA ÚRADU', 'INFOGRAFIKY', 'PODCASTY', 'ČASOPIS ÚVO', and 'ARCHÍV'. The main text area contains a description of the section's content, mentioning that it includes a overview of individual materials issued by the office, general methodological guidelines, and specific guidelines and interpretative positions. It also mentions that it includes training materials, infographics, podcasts, and a journal on various aspects of public procurement, which provide help in better orientation in the public procurement process. At the bottom, it notes that the Law No. 343/2015 Z. z. on public procurement is also available with links to methodological guidelines and decision-making practice of the office.

Źródło: strona internetowa Urzędu – zakładka dotycząca metodyki i edukacji

<sup>13</sup> zob. materiały na stronie internetowej Urzędu w zakładce *Metodika/Vzdelavanie* dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/mtodika-vzdelavanie> (dostęp: 01.11.2024)



## 1.2. Zakres przedmiotowy

### 1.2.1. Wprowadzenie – zamówienia publiczne


Pojęcie zamówień publicznych (sk. *verejné obstarávanie*), zgodnie z treścią § 2 ust. 1 obowiązującej ustawy ZVO, oznacza zasady i procedury w niej ustanowione, przy pomocy których udzielane są zamówienia (sk. *zákazky*), koncesje (sk. *koncesie*) i konkursy (sk. *súťaže návrhov*), których celem jest efektywne i gospodarne wydatkowanie środków publicznych.

W oparciu o wskazaną wyżej regulację, słowaccy komentatorzy definiują zamówienia publiczne jako ściśle sformalizowany proces wyboru najlepszego wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą dla zamawiającego ofertę i z którym zamawiający zawrze umowę, uwzględniający ograniczenia prawne nałożone na zamawiającego w zakresie określania warunków umownych oraz ich realizacji<sup>14</sup>.

Zamówienia publiczne są to zatem warunki, na jakich określone w ustawie podmioty (instytucje zamawiające, podmioty zamawiające i podmioty dotowane) nabywają towary, usługi lub roboty budowlane.

Warunki te mają charakter zarówno proceduralny (odnoszący się do procesu wyboru partnera kontraktowego), jak i przedmiotowy (odnoszący się do specyficznych cech świadczenia).

Ponadto, w treści § 2 ustawa ZVO określa rodzaje umów (zamówień), koncesji oraz konkursów, zawieranie których nie jest objęte obowiązkiem stosowania określonych w niej procedur udzielania.



Zamówienia publiczne (sk. *verejné obstarávanie*) to zasady i procedury uregulowane w ustawie ZVO, przy pomocy których udzielane są zamówienia, koncesje i konkursy, których celem jest efektywne i gospodarne wydatkowanie środków publicznych.

### 1.2.2. Zamówienie publiczne

Zgodnie z § 3 ust. 1 ustawy ZVO, zamówienie (sk. *zákazka*) w rozumieniu ustawy oznacza umowę odpłatną zawartą pomiędzy co najmniej jednym wykonawcą a co najmniej jednym zamawiającym, której przedmiotem jest dostawa towarów, wykonanie robót budowlanych lub świadczenie usług.

---

<sup>14</sup> por. J. Tkáč, M. Griga, *Zákon o verejnom obstarávaní – veľký komentár*, Bratislava, Wolters Kluwer, 2016



Zamówieniem publicznym (sk. *zákazka*) jest odpłatna umowa na dostawę towarów, na wykonanie robót budowlanych lub na świadczenie usług.

### 1.2.3. Podział zamówień publicznych

Zgodnie z podziałem przyjętym w prawie UE, słowacki ustawodawca stosuje podział zamówień publicznych zarówno ze względu na ich przedmiot, jak i na szacunkową wartość zamówienia i określa dla nich odrębne reżimy prawne ich udzielania.

#### 1.2.3.1. Podział ze względu na przedmiot zamówienia



Zgodnie z przepisami § 3 ust. 1-4 ustawy ZVO, wyróżnia się trzy podstawowe rodzaje zamówień ze względu na ich przedmiot:

- 1) zamówienia publiczne na dostawy towarów (sk. *zákazka na dodanie tovaru*) – ich przedmiotem jest zakup, dzierżawa, zakup na raty lub najem z opcją lub bez opcji zakupu; mogą one również obejmować czynności związane z umieszczeniem i montażem towarów;
- 2) zamówienia publiczne na roboty budowlane (sk. *zákazka na uskutočnenie stavebných prác*) – ich przedmiotem jest wykonywanie wszelkich czynności związanych z robotami budowlanymi lub opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie czynności związanych z robotami budowlanymi, w tym wykonywanie robót budowlanych dowolnym sposobem zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego, który ma decydujący wpływ na rodzaj robót budowlanych lub projekt robót budowlanych;
- 3) zamówienia publiczne na świadczenie usługi (sk. *zákazka na poskytnutie služby*) – zostały zdefiniowane w sposób negatywny, ponieważ ustawa stanowi, że zamówieniami publicznymi na usługi są zamówienia publiczne, których przedmiotem jest świadczenie usług innych, niż dostawy towarów i wykonanie robót budowlanych.

Niemniej jednak, sytuacja nie zawsze jest tak jednoznaczna, jak we wskazanym powyżej trójpodziale. W praktyce zamawiający często spotykają się z potrzebą udzielenia zamówienia, które obejmuje zarówno nabycie określonych towarów, jak i świadczenie określonych usług, związanych z ich dostawą, a nierzadko czynności związanych z robotami budowlanymi (zamówienia mieszane, sk. *zmiešané zákazky*).

W takich przypadkach, przy zamówieniu obejmującym zarówno świadczenie usług, jak i dostawę towarów, o klasyfikacji decyduje szacunkowa wartość poszczególnych części składowych zamówienia. Gdy zaś jednym z elementów zamówienia jest również wykonanie robót budowlanych, wówczas o kwalifikacji decyduje główny przedmiot zamówienia. Aby takie zamówienie uznać za zamówienie na świadczenie usług, roboty budowlane muszą mieć jedynie charakter uzupełniający, co oznacza, że dla zamawiającego świadczenie określonej usługi ma charakter pierwszorzędny i priorytetowy, zaś wykonanie robót budowlanych jest czynnością jedynie drugorzędną, np. może stanowić pewien warunek świadczenia tej usługi lub być konsekwencją jej świadczenia<sup>15</sup>.

Szczegółowe zasady określania reżimów właściwych dla zamówień mieszanych zostały określone w przepisach § 30 ustawy ZVO, a dla mieszanych koncesji w § 31 ustawy ZVO.

Kolejnym podziałem ze względu na przedmiot zamówienia, wynikającym z unijnych dyrektyw dotyczących udzielania zamówień publicznych, istotnym ze względu na znaczące różnice właściwych dla nich procedur udzielania jest podział na:

- 1) zamówienia klasyczne;
- 2) zamówienia sektorowe (Część II Rozdział III ZVO);
- 3) zamówienia w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa (Część V ZVO) – słowacka ustawa wyraźnie rozróżnia zamówienie cywilne (sk. *civilná zákazka*) od zamówienia w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa (sk. *zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti*), zdefiniowanego w § 3 ust. 6 tej ustawy;
- 4) zamówienia na usługi społeczne i inne usługi specjalne poddane procedurze uproszczonej na podstawie § 113 ustawy ZVO.

---

<sup>15</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek – 4. Verzia*, 2020, s. 8, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/extdoc/12134> (dostęp: 01.11.2024)

### 1.2.3.2. Podział zamówień ze względu na wartość przedmiotu zamówienia



Podział zamówień ze względu na wartość przedmiotu zamówienia jest dokonywany w odniesieniu do szacunkowej wartości zamówienia.

W myśl regulacji § 6 ust. 1 słowackiej ustawy, szacunkową wartością zamówienia publicznego jest przewidywana przez zamawiającego cena wykonania zamówienia publicznego, bez podatku od towarów i usług, określana w celu ustalenia, zgodnie z obowiązującymi progami kwotowymi określonymi przez Urząd Zamówień Publicznych, właściwego reżimu postępowania o udzielenie zamówienia.

Podziału zamówień ze względu na ich wartość dokonuje się na podstawie progów wyrażonych w wartościach pieniężnych określonych wprost w § 5 ust. 1 - 5 ustawy ZVO a także przez Urząd Zamówień Publicznych, na podstawie delegacji zawartej w § 5 ust. 2 tej ustawy, zgodnie z progami określonymi w przepisach unijnych (obecnie w przepisach rozporządzeń delegowanych Komisji z 15 listopada 2023 r., zmieniających przepisy dyrektyw 2009/81/WE, 2014/23/UE, 2014/24/UE, 2014/25/UE określające wysokości progów unijnych, od których przekroczenia mają zastosowanie te dyrektywy – dalej też jako: „progi” oraz „progi unijne”).

Ze względu na ustaloną przez zamawiającego szacunkową wartość zamówienia, ustawa ZVO wyróżnia następujące rodzaje zamówień:

- 1) zamówienia o wartości powyżej progów (sk. *nadlimitné zákazky*) – wartość szacunkowa zamówienia jest równa lub przekracza wartość progów unijnych, czyli wyrażonych w EUR kwot, od których uzależniony jest obowiązek przekazywania przez zamawiającego ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;
- 2) zamówienia o wartości poniżej progów (sk. *podlimitné zákazky*) – wartość szacunkowa przekracza wartość zamówień małej skali, lecz jednocześnie jest niższa niż wyrażone w EUR kwoty, od których uzależniony jest obowiązek przekazywania przez zamawiającego ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;
- 3) zamówienia małej skali (sk. *zákazky malého rozsahu*) – wartość szacunkowa jest niższa niż kwota 50 000 EUR. Udziałając zamówienia małej skali zamawiający nie jest zobowiązany do wszczynania postępowania o udzielenie zamówienia w rozumieniu przepisów ustawy ZVO.

Rodzaj zamawiającego	Rodzaj zamówienia	Wartości progowe (wyrażone w EURO bez VAT)		
		Zamówienia małej skali	Zamówienia o wartości poniżej progów	Zamówienia o wartości powyżej progów
Instytucje zamawiające szczebla centralnego	Dostawy i usługi	Do 49 999,99	Od 50 000 do 142 999,99	Od 143 000,00
	Roboty budowlane	Do 49 999,99	Od 50 000 do 5 537 999,99	Od 5 538 000,00
Jednostki samorządu terytorialnego, podmioty prawa publicznego oraz ich związki	Dostawy i usługi	Do 49 999,99	Od 50 000 do 220 999,99	Od 221 000,00
	Roboty budowlane	Do 49 999,99	Od 50 000 do 5 537 999,99	Od 5 538 000,00
Zamawiający sektorowi	Dostawy i usługi	<i>Brak obowiązku stosowania ustawy ZVO</i>		Od 443 000,00
	Roboty budowlane			Od 5 538 000,00

Źródło: Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 481/2023 z dnia 12.12.2023, które ustala limity finansowe dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych, limity finansowe dla koncesji o wartości powyżej progów unijnych oraz limity finansowe dla konkursu ofert

Przedstawiona w powyższej tabeli kwalifikacja zamówień rozróżnianych ze względu na wartość zamówienia została zmodyfikowana w odniesieniu do zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi określone w załączniku nr 1 do ustawy ZVO, a także do zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa, w następujący sposób:

- 1) zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi są uznawane za zamówienia o wartości poniżej progów w przedziale od 50 000 EUR do 749 999,00 EUR, zatem zamówieniami o wartości powyżej progów będą takie zamówienia powyżej tej kwoty (czyli od 750 000 EUR)<sup>16</sup>;
- 2) zamówienia w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa są uznawane za zamówienia poniżej progów: dla zamówień na dostawy i usługi w przedziale od 300 000 EUR do wysokości progów unijnych i dla robót budowlanych w przedziale od 800 000 EUR do wysokości progów unijnych.

Słowacki ustawodawca kładzie duży nacisk na prawidłowe oszacowanie wartości przedmiotu zamówienia i co za tym idzie, na wybór odpowiedniego reżimu prawnego dla prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia. Zamawiający nie może zaniżać wartości zamówienia, ani dokonywać jego podziału w sposób prowadzący obejścia tudzież do nieuprawnionego stosowania przepisów ustawy ZVO właściwych dla zamówień niższej wartości.

Na zakończenie warto nadmienić, że w wyniku ostatniej nowelizacji ustawy ZVO, która nabrała mocy obowiązującej 1 sierpnia 2024 roku, w przedmiocie podziału zamówień ze względu na ich szacunkową wartość słowacki ustawodawca dokonał dwóch kluczowych zmian:

- 1) podwyższenie kwoty progowej dla zamówień małej skali – przed nowelizacją wartość szacunkowa zamówienia małej skali wynosiła mniej niż 10 000 EUR;
- 2) likwidacja odrębnej kategorii zamówień o niskiej wartości (sk. *zákazky s nízkou hodnotou*), których wartość szacunkowa była niższa, niż kwota właściwa dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych a jednocześnie równa lub wyższa kwocie 10 000 EUR<sup>17</sup>. W rezultacie, w obecnie obowiązującym stanie prawnym takie zamówienia wchodzą w zakres zamówień o wartości poniżej progów unijnych.

---

<sup>16</sup> zob. infografiki na stronie internetowej Urzędu w zakładce *Finančné limity a proces verejného obstarávania* dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/tematicke-materialy/financne-limity-a-proces-verejneho-obstaravania> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>17</sup> por. M. Posieczek, *Przewodnik po procedurach udzielania zamówień publicznych w Republice Słowackiej*, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2023, s. 15-16

## 1.3. Zakres podmiotowy

### 1.3.1. Zamawiający

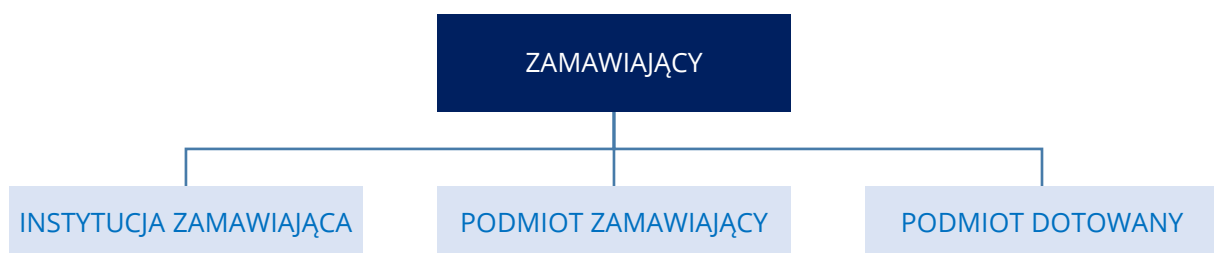


Zamawiający jest kluczową postacią postępowania o udzielenie zamówienia publicznego bowiem celem zamówień publicznych w rozumieniu ustawy ZVO jest zaspokojenie jego potrzeb zakupowych na podstawie oceny złożonych ofert, wyboru wykonawcy wymaganego przedmiotu zamówienia oraz zawarcia z tym wykonawcą umowy na jego wykonanie<sup>18</sup>.

Ustawa ZVO w przepisach od § 7 do § 9 określa trzy główne kategorie zamawiających, którzy są zobowiązani do przestrzegania regulacji tej ustawy przy udzielaniu zamówień publicznych, mianowicie:

- 1) instytucję zamawiającą (sk. *verejný obstarávateľ*);
- 2) podmiot zamawiający (sk. *obstarávateľ*) działający w określonym w ustawie sektorze użyteczności publicznej (innymi słowy zamawiający sektorowy); oraz
- 3) podmiot finansowany ze środków publicznych na warunkach określonych w § 8 ustawy ZVO tzw. podmiot dotowany (sk. *dotovaná osoba*).

Przytoczony w tym miejscu podział ma istotne znaczenie z punktu widzenia praktyki udzielania zamówień publicznych, gdyż na gruncie obowiązujących regulacji, zamawiających z poszczególnych kategorii obowiązują inne reżimy prawne udzielania zamówień, określone w przepisach ustawy ZVO.



<sup>18</sup> por. Implementačná agentúra Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, *Zmluvné vzťahy vo verejnom obstarávaní*, 2020, s. 2, publikacja dostępna pod adresem: [https://socialnaekonomika.sk/wp-content/uploads/2020/09/zmluvne\\_vztahy\\_vo\\_verejnom\\_obstaravani.pdf](https://socialnaekonomika.sk/wp-content/uploads/2020/09/zmluvne_vztahy_vo_verejnom_obstaravani.pdf) (dostęp: 01.11.2024)

### 1.3.1.1. Pojęcie instytucji zamawiającej

Wśród słowackich instytucji zamawiających można wyróżnić instytucje zamawiające szczebla centralnego obejmującego organy państwa (takie jak ministerstwa, urzędy centralne i podległe im jednostki), instytucje zamawiające samorządu terytorialnego (gminy i wyższe jednostki samorządu terytorialnego) oraz podmioty o cechach odpowiadających unijnej kategorii podmiotu prawa publicznego (art. 2 ust. 1 pkt 4 dyrektywy 2014/24/UE), jak również związki tych instytucji zamawiających.

Zgodnie z treścią § 7 ustawy ZVO, instytucjami zamawiającymi (sk. *verejný obstarávateľ*) są:

- 1) Republika Słowacka reprezentowana poprzez swoje organy;
- 2) gminy;
- 3) wyższe jednostki samorządu terytorialnego;
- 4) osoby prawne, spełniające następujące warunki:
  - a) utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym, niemających charakteru przemysłowego ani handlowego;
  - b) finansowane w całości lub w przeważającej części przez instytucję zamawiającą;
  - c) są kontrolowane przez instytucję zamawiającą; lub
  - d) instytucja zamawiająca powołuje albo wybiera więcej niż połowę członków ich organów statutowych lub nadzorczych;
- 5) związki osób prawnych, których członkami są wyłącznie instytucje zamawiające.

### 1.3.1.2. Pojęcie podmiotu zamawiającego

Status podmiotu zamawiającego (zamawiającego sektorowego) jest ściśle związany z prowadzeniem określonej działalności użyteczności publicznej, wskazanej w przepisach § 9 ust. 3-9 ustawy ZVO, tj. w sektorach:

- energetyki, w zakresie wytwarzania i prowadzenia sieci/systemów energii elektrycznej, ciepłej, gazu;
- gospodarki wodnej, w zakresie eksploatacji publicznych sieci wodociągowych przeznaczonych do świadczenia usług dla ludności w związku z wytwarzaniem, zaopatrzeniem, transportem i dystrybucją wody pitnej oraz w zakresie zaopatrzenia wodociągów w wodę pitną;
- transportu kolejowego, tramwajowego, trolejbusowego, kolejną linową, regularnego publicznego transportu autobusowego, systemów zautomatyzowanych, w zakresie zapewniania dostępu do sieci lub prowadzenia sieci usług przewozowych, jeżeli usługi świadczone są w ramach regularnych linii lub na podstawie rozkładów jazdy;
- usług pocztowych lub innych usług niż usługi pocztowe, jeżeli usługa ta jest świadczona przez instytucję zamawiającą albo podmiot zamawiający,



świadczących również usługi pocztowe, o ile działalność nie została zatwierdzona przez Komisje w decyzji, jako prowadzona w warunkach konkurencji (§ 184 ustawy ZVO); usługi inne niż usługi pocztowe w rozumieniu ustawy ZVO oznaczają usługi zarządzania usługami pocztowymi; usługi poprzedzające lub następujące po nadaniu przesyłki pocztowej, w tym usługi prowadzenia urzędów, a także usługi przesyłek innych niż przesyłki pocztowe, w szczególności reklamy przesyłek bezadresowych;

- korzystania z określonego geograficznie terytorium w celu wydobycia ropy naftowej i gazu ziemnego, poszukiwania złóż węgla lub innych paliw stałych albo wydobycia węgla lub innych paliw stałych, obsługi publicznych lotnisk, portów morskich, portów śródlądowych lub innych terminali dla przewoźników lotniczych, przewoźników w transporcie morskim lub żegludze śródlądowej.

W myśl § 9 ust. 1 ZVO podmiotami zamawiającymi (sektorowymi) (sk. *obstarávateľ*) są:

- 1) osoby prawne, na które instytucja zamawiająca bezpośrednio lub pośrednio wywiera dominujący wpływ z tytułu prawa własności, udziału finansowego lub na podstawie przepisów regulujących ich działalność oraz które wykonują co najmniej jeden z wymienionych wyżej rodzajów działalności w sektorach użyteczności publicznej; lub
- 2) osoby prawne, które wykonują co najmniej jeden z ww. rodzajów działalności sektorowej na podstawie przysługujących im praw szczególnych lub praw wyłącznych.

Zgodnie z ustawą ZVO, przez wywieranie decydującego wpływu należy rozumieć sytuację, w której instytucja zamawiająca bezpośrednio lub pośrednio:

- 1) posiada większość udziałów lub większościowy udział w przedsiębiorstwie; lub
- 2) kontroluje większościowy udział w prawach głosu; lub
- 3) powołuje więcej niż połowę członków organu administracyjnego lub innego organu wykonawczego lub organu kontrolnego.

Należy również nadmienić, że na mocy przepisu § 8 ust. 2 słowackiej ustawy, zamawiający sektorowy jest zobowiązany dokonywać czynności i prowadzić postępowanie w oparciu o przepisy dotyczące instytucji zamawiających, w sytuacji gdy pozyskuje od instytucji zamawiającej ponad 50 % środków finansowych na udzielenie zamówienia, które nie jest związane z wykonywaniem jednego z rodzajów działalności sektorowej wskazanej w § 9 ust. 3-9 ustawy.

### **1.3.1.3. Pojęcie podmiotu dotowanego**

Obowiązek stosowania zasad i procedur udzielania zamówień publicznych dotyczy również podmiotów dotowanych (sk. *dotovaná osoba*), czyli podmiotów, które nie będąc ani instytucjami zamawiającymi, ani podmiotami zamawiającymi w rozumieniu

przepisów ustawy ZVO, korzystają z finansowania ze środków publicznych na realizację zamówienia, na zasadach określonych w § 8 słowackiej ustawy.

Zgodnie z tym przepisem podmiotem zamawiającym może być zatem, np. prywatny przedsiębiorca, któremu instytucja zamawiająca przekazała ponad 50% środków publicznych, pochodzących z budżetu państwa lub ze środków unijnych, na realizację zamówienia:

- 1) na wykonanie robót budowlanych, których szacunkowa wartość jest równa lub przewyższa progi unijne;
- 2) na świadczenie usług, które są związane z ww. robotami budowlanymi i których szacunkowa wartość jest równa lub przewyższa progi unijne określone dla gmin i wyższych jednostek terytorialnych oraz osób prawnych i ich związków.

#### **1.3.1.4. Reżimy udzielania zamówień dla poszczególnych kategorii zamawiających**

Jak zostało już zasygnalizowane w punkcie 1.3.1. niniejszego przewodnika, na podstawie przepisów słowackiej ustawy zamawiających z poszczególnych kategorii obowiązują inne reżimy prawne udzielania zamówień:

- 1) instytucja zamawiająca – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami Części I (*Przepisy podstawowe*), Części II Rozdziału I (*Wspólne przepisy proceduralne*) i Rozdziału II (*Udzielanie zamówień o wartości powyżej progów unijnych przez instytucje zamawiające*) lub Części I ustawy ZVO (*Przepisy podstawowe*) oraz Części III (*Udzielanie zamówień o wartości poniżej progów unijnych*) ustawy ZVO.  
Natomiast w razie udzielania zamówienia związanego z wykonywaniem jednego z rodzajów działalności sektorowej działa w oparciu o przepisy dotyczące zamawiającego sektorowego.
- 2) podmiot zamawiający (sektorowy) – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami Części I (*Przepisy podstawowe*), Części II Rozdziału I (*Wspólne przepisy proceduralne*) i Rozdziału III (*Udzielanie zamówień o wartości powyżej progów unijnych przez podmioty zamawiające*) ustawy ZVO.  
W sytuacji gdy zamawiający sektorowy pozyskuje od instytucji zamawiającej więcej niż 50 % środków na zamówienie publiczne, które nie jest związane z wykonywaniem jednego z rodzajów działalności sektorowej, wówczas prowadzi postępowanie o udzielenie tego zamówienia zgodnie z przepisami dotyczącymi instytucji zamawiającej.
- 3) podmiot dotowany – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami dotyczącymi instytucji zamawiającej albo zamawiającego sektorowego – w zależności od tego, od którego ze wskazanych wyżej zamawiających pozyskał środki finansowe.

### 1.3.1.5. Centralny zamawiający i wspólne udzielanie zamówień

W słowackim systemie zamówień publicznych funkcjonuje również instytucja scentralizowanych działań w zamówieniach publicznych (sk. *centralizovaná činnosť vo verejnom obstarávaní*), która polega na działalności prowadzonej w sposób ciągły, mogącej obejmować dwa rodzaje działań: nabywanie towarów lub usług przeznaczonych dla instytucji zamawiających i/lub podmiotów zamawiających albo udzielanie zamówień lub zawieranie umów ramowych przeznaczonych dla publicznych instytucji zamawiających lub podmiotów zamawiających.

Słowacki ustawodawca określa podmiot prowadzący takie działania pojęciem *centralnej jednostki zakupującej* (sk. *centrálna obstarávacia organizácia*). Zgodnie z § 15 ust. 2 ustawy ZVO, centralną jednostką zakupującą mogą być zarówno instytucja zamawiająca, podmiot zamawiający, jak również europejski organ publiczny, przy czym każdy z tych podmiotów może prowadzić działania centralnego zamawiania w innym zakresie, tj.:

- instytucja zamawiająca może prowadzić scentralizowane działania w zakresie zamówień publicznych, jak również może świadczyć czynności wspierające działania zakupowe na rzecz innych instytucji zamawiających, polegające w szczególności na przygotowaniu i prowadzeniu postępowań w imieniu i na rzecz zamawiających publicznych;
- podmiot zamawiający może prowadzić scentralizowane działania w zamówieniach publicznych, a także może świadczyć czynności pomocnicze w zakresie zamówień publicznych dla podmiotów zamawiających;
- europejski organ publiczny może nabywać towary lub usługi w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa dla instytucji zamawiających lub podmiotów zamawiających oraz udzielać zamówień albo zawierać umowy ramowe w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa przeznaczone dla instytucji zamawiających lub podmiotów zamawiających.

Ponadto, zgodnie z § 16 słowackiej ustawy, zamówienia publiczne mogą być realizowane wspólnie przez kilku zamawiających na podstawie pisemnej umowy. Na gruncie obowiązujących przepisów tzw. *okazjonalne wspólne udzielanie zamówień* (sk. *príležitostné spoločné obstarávanie*) jest dobrowolnym zrzeczeniem się kilku instytucji zamawiających lub podmiotów zamawiających w celu zaspokojenia ich potrzeb w zakresie nabycia towarów, usług lub robót budowlanych, które są potrzebne wszystkim uczestnikom tego zrzeczenia.

Urząd wskazuje, że w porównaniu z centralnym zamawianiem, jest to mniej zinstytucjonalizowane i systematyczne wspólne udzielanie zamówień, które umożliwia instytucjom zamawiającym lub podmiotom zamawiającym odpowiednią koordynację postępowania o udzielenie zamówienia, przykładowo poprzez przygotowanie wspólnych specyfikacji technicznych wymaganego przedmiotu zamówienia. Instytucje

zamawiające lub podmioty zamawiające prowadzą jedno konkretne postępowanie o udzielenie zamówienia działając wspólnie lub powierzając jednemu z nich prowadzenie postępowaniem o udzielenie zamówienia w imieniu wszystkich uczestniczących zamawiających<sup>19</sup>.



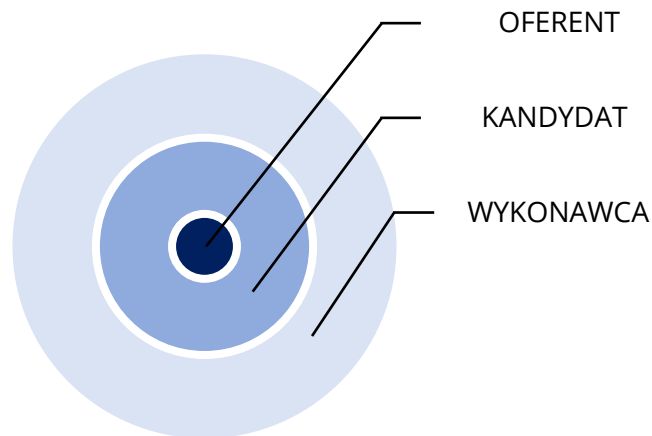
Zamawiającym jest podmiot wskazany w ustawie ZVO, zobowiązany do przestrzegania jej regulacji prawnych w procesie udzielania zamówienia publicznego. Słowacka ustawa wyróżnia dwa główne rodzaje zamawiających, tj. instytucję zamawiającą oraz podmiot zamawiający (zamawiającego sektorowego). Do stosowania przepisów ustawy jest także w określonych przypadkach zobowiązany tzw. podmiot dotowany.

---

<sup>19</sup> por. ÚVO, *metodicke usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 6763-5000/2016* z dnia 27.04.2016, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usmernenia-a-vykladove-standoviska/metodicke-usmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/usmernenie-detail/1996?cHash=cec64f5bb09010bb514ee719e444d1da> (dostęp: 01.11.2024)

## 1.3.2. Wykonawca

### 1.3.2.1. Pojęcie wykonawcy



Wykonawca (sk. *hospodársky subjekt*) na gruncie ustawy ZVO oznacza osobę fizyczną lub prawną, albo grupę takich osób, która dostarcza towary na rynek, wykonuje roboty budowlane lub świadczy usługi. Jest to najszersza kategoria określająca podmioty, które mogą ubiegać się o zamówienia w Republice Słowackiej na podstawie obowiązującej ustawy.

W wyniku zawężania tej kategorii, ustawodawca słowacki posługuje się także pojęciami kandydata (sk. *záujemca*) oraz oferenta (sk. *uchádzač*).

### 1.3.2.2. Pojęcie kandydata


Wykonawcę, który jest zainteresowany uzyskaniem danego zamówienia publicznego słowacki prawodawca określa mianem kandydata (sk. *záujemca*).

Z pojęciem kandydata spotykamy się w szczególności na płaszczyźnie przepisów normujących procedurę ograniczoną oraz procedury charakteryzujące się ograniczeniem konkurencji, tj. negocjacje z ogłoszeniem i bez ogłoszenia, partnerstwo innowacyjne oraz dialog konkurencyjny, a zatem wieloetapowe procedury udzielania zamówień, w których etap złożenia oferty jest poprzedzony etapem na którym weryfikowana jest zdolność wykonawcy do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 18

### 1.3.2.3. Pojęcie oferenta

Natomiast wykonawca, który w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożył już swoją ofertę, zgodnie z treścią § 2 ust. 5 lit. c) ustawy ZVO nazywany jest dalej *oferentem* (sk. *uchádzač*).



Wykonawcą zamówienia publicznego jest osoba fizyczna lub prawna, albo grupa takich osób, która w ramach swojej działalności na rynku dostarcza towary, wykonuje roboty budowlane lub świadczy usługi. Zainteresowany zamówieniem publicznym wykonawca, po złożeniu swojej oferty w postępowaniu staje się oferentem.

## 1.4. Organy odpowiedzialne za zamówienia publiczne

W Republice Słowacji głównymi instytucjami właściwymi w sprawach funkcjonowania systemu zamówień publicznych są Urząd Zamówień Publicznych oraz Biuro Rządu Republiki Słowackiej (sk. *Úrad vlády Slovenskej republiky*).

### 1.4.1. Urząd Zamówień Publicznych

Instytucją odpowiedzialną za prawidłowe funkcjonowanie systemu zamówień publicznych w Słowacji jest Urząd Zamówień Publicznych, będący centralnym organem administracji państwowej Republiki Słowacji. Swoje zadania wypełnia na podstawie przepisów Części VI ustawy ZVO oraz odrębnych regulacji.

Realizując swoje kompetencje ÚVO prowadzi politykę otwartej komunikacji celem wspierania interesu publicznego w zakresie zamówień publicznych, czyli przede wszystkim ekonomicznego i efektywnego wydatkowania środków publicznych, uczciwej konkurencji oraz niedyskryminacji w zamówieniach publicznych. Na czele Urzędu stoi Prezes mianowany przez słowacki parlament na pięcioletnią kadencję.

Zgodnie z regulacją § 147 ustawy ZVO, do głównych kompetencji Urzędu należy praca nad koncepcjami i polityką w zakresie zamówień publicznych, wykonywanie czynności administracyjnych oraz nadzorczych nad systemem zamówień publicznych, ścisła współpraca z Komisją Europejską w sprawach związanych z zamówieniami publicznymi oraz prowadzenie w formie elektronicznej Biuletynu Zamówień Publicznych, w którym publikowane są ogłoszenia stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówienia oraz inne niezbędne informacje wynikające z ustawy.

Urząd nadzoruje zamówienia publiczne poprzez kontrolę działalności uczestników rynku zamówień publicznych oraz aktywne uczestnictwo w tworzeniu i zmianie już obowiązujących przepisów dotyczących zamówień publicznych i koncesji.

Przed wszystkim Urząd kontroluje zgodność z prawem czynności zamawiających, celem zapewnienia przestrzegania naczelných zasad udzielania zamówień publicznych. Jest również organem odwoławczym od decyzji zamawiającego.

Ponadto, ÚVO nie tylko nadzoruje przestrzeganie ustawy o zamówieniach publicznych, lecz także angażuje się w szeroko zakrojone prace szkoleniowe i informacyjne w obszarze zamówień publicznych. Pracownicy Urzędu regularnie występują na różnego rodzaju konferencjach, seminariach, szkoleniach i innych spotkaniach z przedstawicielami krajowego rynku zamówień oraz przekazują im wytyczne dotyczące określonych aspektów i instytucji ustawy o zamówieniach publicznych.

Ponadto, Urząd regularnie publikuje na swojej stronie internetowej liczne materiały edukacyjne oraz informacyjne w postaci opracowań, metodyk, grafik, czy podcastów. Materiały wideo można znaleźć także na profilu ÚVO w serwisie YouTube<sup>21</sup>.

ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Hľadaný výraz ... HLADAT

vyhľadávanie v registroch...

O úrade Verejný obstarávateľ/ Obstarávateľ Záujemca/ Uchádzač Dohľad Metodika/ Vzdelávanie Otvorená komunikácia

Medzinárodná konferencia v Budapešti  
21 OKTÓBER Informácia

Európska komisia má v pláne revidovať pravidlá verejného obstarávania EÚ  
18 OKTÓBER Informácia

Týždenný prehľad výstupov ÚVO – 41. týždeň  
18 OKTÓBER Informácia

VŠETKY TÉMY

Strona internetowa Urzędu Zamówień Publicznych – strona główna

Źródło: <https://www.uvo.gov.sk/>

<sup>21</sup> zob. profil Urzędu Zamówień publicznych w serwisie YouTube dostępny pod adresem: <https://www.youtube.com/@uradpreverejneobstaravanie/> (dostęp: 01.11.2024)

### 1.4.2. Biuro Rządu Republiki Słowackiej

Biuro Rządu Republiki Słowackiej jest jednostką budżetową państwa, której zadania zasadniczo polegają na profesjonalnym, organizacyjnym i technicznym zabezpieczeniu działalności Rządu Republiki Słowackiej.

W obszarze zamówień publicznych, Biuro Rządu jest przede wszystkim administratorem Platformy Elektronicznej Zamówień Publicznych<sup>22</sup> i jest odpowiedzialne za zapewnienie, aby platforma elektroniczna zawierała funkcje określone w ustawie.

Biuro Rządu zapewnia także scentralizowane działania zakupowe dla instytucji zamawiających szczebla centralnego na potrzeby cywilnych zamówień publicznych, na podstawie stosownego rozporządzenia rządu.

### 1.4.3. Podsumowanie

Organy odpowiedzialne za zamówienia publiczne w Republice Słowackiej	
Urząd Zamówień Publicznych	Biuro Rządu Republiki Słowackiej
<p><u>Dane teleadresowe:</u></p> <p>Úrad pre verejné obstarávanie Ružová dolina 10 821 09 Bratislava Slovenská republika</p>	<p><u>Dane teleadresowe:</u></p> <p>Úrad vlády Slovenskej republiky Námestie slobody 1 813 70 Bratislava Slovenská republika</p>
<p>Strona internetowa:</p> <p><a href="https://www.uvo.gov.sk">https://www.uvo.gov.sk</a></p>	<p>Strona internetowa:</p> <p><a href="https://www.vlada.gov.sk">https://www.vlada.gov.sk</a></p>
<p>E-mail: <a href="mailto:info@uvo.gov.sk">info@uvo.gov.sk</a></p>	<p>E-mail: <a href="mailto:info@vlada.gov.sk">info@vlada.gov.sk</a></p>
<p>Telefon (recepcja): +421 2 50 264 111</p>	<p>Telefon (centrala): +421 2 209 25 370</p>

<sup>22</sup> zob. <https://www.isepvo.sk/> (dostęp: 01.11.2024)



## **ROZDZIAŁ 2**

# **UDZIELANIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W REPUBLICE SŁOWACKIEJ**

## 2.1. Zasady udzielania zamówień



§ 10 ust. 2 ustawy ZVO:

instytucja zamawiająca i podmiot zamawiający muszą przestrzegać zasady równego traktowania, zasady niedyskryminacji wykonawców, zasady przejrzystości, zasady proporcjonalności oraz zasady gospodarności i efektywności.

UDZIELANIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH NA SŁOWACJI ODBYWA SIĘ ZGODNIE  
Z NASTĘPUJĄCYMI ZASADAMI:

ZASADA RÓWNEGO TRAKTOWANIA WYKONAWCÓW

ZASADA ZAKAZU DYSKRYMINACJI

ZASADA PRZEJRZYSTOŚCI

ZASADA PROPORCJONALNOŚCI

ZASADA GOSPODARNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI

Kluczową rolę w systemie prawa zamówień publicznych w Republice Słowackiej spełnia § 10 ust. 2 ustawy ZVO, gdyż zostały w tym przepisie bezpośrednio unormowane główne zasady dotyczące udzielania zamówień publicznych, których zamawiający zobowiązani są przestrzegać we wszystkich czynnościach związanych z przygotowaniem i udzieleniem zamówienia.


Te naczelne zasady systemowe mają swoje źródło w przepisach unijnych, które wyływają bezpośrednio z prawa traktatowego, w szczególności z zasad swobodnego przepływu towarów, swobody przedsiębiorczości oraz swobody świadczenia usług, dlatego również orzecznictwo krajowe w sprawie zamówień publicznych musi

stosować te zasady i być zbieżne z ich wykładnią dokonywaną przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

W swojej działalności dydaktycznej Urząd podkreśla, że głównym celem zamówień publicznych jest zapewnienie efektywnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych oraz zapewnienie ochrony konkurencji, natomiast naczelne zasady systemowe, mianowicie zasady równego traktowania, zakazu dyskryminacji, przejrzystości, proporcjonalności oraz gospodarności i efektywności mają pomagać w realizacji tego celu<sup>23</sup>.

Dzięki przestrzeganiu wskazanych wyżej zasad dochodzi, po pierwsze, do otwarcia zamówień publicznych na konkurencję, w rezultacie czego zapewnione jest swobodne i niedyskryminacyjne ubieganie się przez wykonawców o zamówienia finansowane ze środków publicznych, a w dalszej kolejności do efektywnego i przejrzystego wydawania tych środków.

Nadmienić trzeba, że naruszenie przepisów obowiązującego prawa przeważnie pociąga za sobą także naruszenie którejś z wymienionych naczelných zasad systemowych<sup>24</sup>, wobec czego podczas ich omawiania, należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ich praktyczny wymiar w funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych naszych południowych sąsiadów.



Do naczelných zasad systemových na podstawie § 10 ust. 2 ustawy ZVO należą: zasada równego traktowania, zasada zakazu dyskryminacji, zasada przejrzystości, zasada proporcjonalności oraz zasada gospodarności i efektywności.

### 2.1.1. Zasada równego traktowania wykonawców


Równe traktowanie wykonawców powinno być rozumiane jako postępowanie zamawiającego polegające na zapewnieniu równego, niepreferencyjnego oraz niedyskryminującego traktowania wszystkich wykonawców. Innymi słowy, zgodnie z tą zasadą zadaniem zamawiającego jest zapewnienie wszystkim wykonawcom zainteresowanym ubieganiem się o zamówienie publiczne równych szans na jego udzielenie. Zamawiający nie może w żaden sposób, świadomie lub nieświadomie, bezpośrednio albo pośrednio faworyzować, lub defaworyzować wykonawców znajdujących się w takiej samej sytuacji.

<sup>23</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 36

<sup>24</sup> por. ÚVO, *Analýza najčastejších porušení vo verejnom obstarávaní*, 2019, s. 6, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/extdoc/13273> (dostęp: 01.11.2024)

Niedopuszczalne jest zatem zachowanie zamawiającego polegające przykładowo na ocenianiu wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert w odmienny sposób, np. poprzez szczegółową analizę spełnienia określonego warunku udziału w postępowaniu w odniesieniu do jednego wykonawcy, a do pozostałych w sposób powierzchowny, czy też na zastosowaniu odmiennej interpretacji tych samych danych lub informacji przedłożonych w ofertach i w rezultacie wykluczeniu jednego lub kilku wykonawców a w przypadku pozostałych zaakceptowania tych danych lub informacji.

Częstym przykładem realizacji omawianej zasady jest także korzystanie przez zamawiającego z instytucji wyjaśnienia i uzupełnienia oferty, które powinno być dokonywane w jednakowym stopniu w stosunku do wszystkich wykonawców. Zamawiający nie może zatem, przykładowo, wezwać do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentów tylko jednego wykonawcę a wykluczyć z postępowania innego wykonawcę, którego oferta była w tym samym zakresie niekompletna lub niezrozumiała, bez zapewnienia mu takiej samej możliwości złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentów, jak temu pierwszemu wykonawcy<sup>25</sup>.



Zamawiający ma obowiązek traktować wszystkich wykonawców jednakowo przez cały czas trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wszyscy wykonawcy powinni mieć zapewnione równe szanse w przygotowaniu i składaniu swoich ofert, a ich ocena powinna być w pełni neutralna, pozbawiona jakichkolwiek przejawów subiektywności, czy ewentualnego faworyzowania.

### 2.1.2. Zasada zakazu dyskryminacji

Zasada zakazu dyskryminacji jest bezpośrednio powiązana z zasadą równego traktowania. Niektórzy autorzy twierdzą nawet, że zasadniczo każdy przejaw nierównego traktowania może być uznany za dyskryminację, przy czym trzeba mieć na względzie, że zasada niedyskryminacji zawsze będzie pojęciem szerszym<sup>26</sup>.

Przejawia się ona w zakazie jakiegokolwiek faworyzowania lub defaworyzowania wykonawców na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W praktyce zamówień publicznych zabrania się więc przykładowo opisu przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na właściwości i cechy charakterystyczne, które spełnić może tylko jeden konkretny producent, podczas gdy na rynku istnieją inne


<sup>25</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 36

<sup>26</sup> por. L. Bednárová, S. Khouri, S. Michalková, S. Džuková, *Zakladené princípy verejného obstarávania*, 2020, Journal of Global Science, publikacja dostępna pod adresem: <http://www.jogsc.com/pdf/2020/special/zakladne.pdf> (dostęp: 01.11.2024)

porównywalne rozwiązania, ustalania warunków udziału w postępowaniu, które nie są związane z przedmiotem zamówienia, czy też wymagania jedynie określonych dokumentów krajowych.

Naruszeniem zakazu dyskryminacji może być także wymóg posiadania na własność określonych zasobów do realizacji zamówienia, np. wymóg korzystania wyłącznie z zatrudnionych przez siebie pracowników, czy też własnych maszyn<sup>27</sup>.

Ponadto, co istotne z punktu widzenia wykonawców zagranicznych, zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zasada niedyskryminacji zakazuje nie tylko otwartej dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, czy miejsce siedziby wykonawcy, ale również wszelkich przejawów ukrytej dyskryminacji przejawiającej się odmiennym traktowaniem prowadzącym do poszkodowania wykonawców z innych państw członkowskich UE, które mogłyby być zainteresowane zamówieniem.



Zamawiający nie może bezpodstawnie w sposób jawny lub ukryty faworyzować ani stawiać w niekorzystnej sytuacji żadnego wykonawcy na każdym etapie postępowania.

### 2.1.3. Zasada przejrzystości

Z praktycznego punktu widzenia dotyczy ona przede wszystkim transparentnego i zrozumiałego przekazywania informacji o zamówieniu publicznym za pomocą dokumentów przetargowych, rzetelnego wypełniania przez zamawiającego ciężących na nim obowiązków publikacyjnych oraz obowiązków w zakresie przechowywania dokumentacji zamówienia publicznego.

Nadrzędnym celem tej zasady jest bowiem zapewnienie, aby proces udzielenia zamówienia publicznego odbywał się, zwłaszcza z perspektywy wykonawców, w sposób przejrzysty, przewidywalny i możliwy do zweryfikowania, zgodnie z wcześniej ustalonymi warunkami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu i dokumentach przetargowych, zapobiegając arbitralnemu działaniu zamawiającego oraz zapewniając zachowanie konkurencji.

Realizacja tej zasady wymaga, aby wszystkie wymagania i warunki dotyczące udzielenia określonego zamówienia były wyrażone jasno, dokładnie i jednoznacznie w ogłoszeniu o zamówieniu i w treści dokumentów przetargowych<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 37

<sup>28</sup> por. L. Bednárová, S. Khouri, S. Michalková, S. Džuková, *Zakladené princípy...*, op. cit.

W rezultacie powyższego, naruszeniem zasady transparentności będzie jakiegokolwiek działanie zamawiającego, które powoduje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego staje się nieczytelne lub trudniejsze do zweryfikowania i ewentualnego skontrolowania<sup>29</sup>.



Zasada przejrzystości przede wszystkim wymaga od zamawiającego odpowiedniej publikacji informacji o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wraz z kompletem dokumentów, jasno i precyzyjnie określających wymogi odnośnie przedmiotu zamówienia oraz kryteria wyboru wykonawcy. Zamawiający zobligowany jest prowadzić postępowanie w sposób transparentny i przewidywalny, aby nie było wątpliwości, że zwycięska oferta została wybrana na podstawie przejrzystych i obiektywnych kryteriów. Ponadto, zamawiający musi dysponować pełną dokumentacją dotyczącą postępowania w celu zapewnienia możliwości sprawdzenia, że podejmował swoje decyzje w postępowaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### 2.1.4. Zasada proporcjonalności

Zasada ta wymaga, aby zamawiający w trakcie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego podczas dokonywania przez siebie określonych w przepisach prawa czynności postępował odpowiednio i nie wykraczał poza to, co jest właściwe i niezbędne dla osiągnięcia zamierzonych celów. Oznacza to, że w przypadku gdy istnieje wybór pomiędzy kilkoma odpowiednimi środkami, należy wówczas wybrać ten najmniej restrykcyjny, jak również, że trudności nie mogą być nieproporcjonalne w stosunku do zamierzonych celów.

Przykładowo, w przypadku niejasności w złożonej ofercie, zamawiający nie powinien automatycznie dokonywać czynności wykluczenia wykonawcy, lecz powinien zwrócić się o wyjaśnienie zaistniałych niezgodności i dopiero później, w sytuacji niewystarczających wyjaśnień, dokonać wykluczenia. Innymi obszarami, gdzie omawiana zasada znajduje swoje praktyczne zastosowanie jest ustalanie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów kwalifikacji, które muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz do jego wartości, czy też ustalanie proporcjonalnych terminów dla wykonawców.

---

<sup>29</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op cit., s. 38-40

Niemniej jednak, zasadę proporcjonalności, podobnie jak inne zasady, zawsze należy stosować z uwzględnieniem konkretnego stanu faktycznego i z tego też powodu nie jest możliwe podanie wszystkich sytuacji, w których należy ją respektować<sup>30</sup>.

Zasada proporcjonalności na gruncie zamówień publicznych przejawia się przede wszystkim w odpowiednim korzystaniu przez zamawiających z instytucji prawnych w taki sposób, aby nie wykroczać poza to, co jest właściwe i niezbędne dla osiągnięcia zamierzonych celów.

### 2.1.5. Zasada gospodarności i efektywności

Jest ona główną zasadą z ekonomicznego punktu widzenia. Jej celem jest zapewnienie wyboru takiego wykonawcy, który zagwarantuje najlepszą relację jakości wykonania zamówienia publicznego do przedstawionej ceny, przy czym efektywne zamówienie publiczne to takie, które zapewnia jak największą liczbę składanych ofert, a co za tym idzie, jak najszerszą konkurencję, przy jednoczesnym możliwie najmniejszym obciążeniu finansowym, administracyjnym oraz czasowym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego<sup>31</sup>.

Praktyczne zastosowanie tej zasady znajduje swoje odzwierciedlenie przede wszystkim podczas ustalania kryteriów oceny ofert, zwłaszcza kryteriów jakościowych, gdzie zamawiający zobowiązany jest ustalić je w taki sposób, aby doprowadzić do wyboru wykonawcy, który złożył obiektywnie najlepszą ofertę zarówno ze względu na cenę, jak i wymagane kryteria jakościowe.

Zasada gospodarności i efektywności oznacza konieczność zapewnienia zarówno proporcjonalności finansowej, jak i czasowej w procesie realizacji zamówień publicznych. Z punktu widzenia wykonawcy, na co zwracają uwagę autorzy, udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie powinien nakładać na niego nieproporcjonalnie wysokich obciążeń administracyjnych, finansowych oraz czasowych<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 40-42

<sup>31</sup> por. NKÚSR, ÚVO, *Metodika kontroly hospodárnosti a efektívnosti vo verejnom obstarávaní, 2020*, s. 26, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.nku.gov.sk/documents/10157/eb2bb88b-d2a8-4d47-b026-11f95ad3140a> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>32</sup> por. L. Bednárová, S. Khouri, S. Michalková, S. Džuková, *Zakladené princípy...*, op. cit.

### 2.1.6. Informacje dodatkowe

Jako cenne źródło wiedzy dla wykonawców na temat naczelných zasad systemových i ich praktického wymiaru w funkcjonowaniu słowackiego systemu zamówień publicznych należy w tym podrozdziale koniecznie wskazać regularnie publikowane przez słowacki Urząd *Analízy najčastejších dokonyvaných naruszeń* (sk. *Analízy najčastejších porušení*).

Opracowania te obejmują szczegółowe omówienie, na podstawie autentycznych przykładów z praktyki, jakiego typu nieprawidłowości i uchybień dopuszczają się zamawiający w procesie udzielania zamówień publicznych.

Poprzez analizę i publikację najczęściej dokonywanych naruszeń ÚVO podsumowuje konkretne naruszenia przepisów ZVO prowadzące do naruszenia naczelných zasad systemových oraz nieprawidłowe praktyki, zidentyfikowane przez Urząd w toku wykonywania czynności kontrolnych.

Publikacje o których mowa są dostępne w języku słowackim na stronie internetowej Urzędu pod następującym adresem:

<https://www.uvo.gov.sk/dohlad/analyticke-vystupy/analyzy-najcastejsich-poruseni>

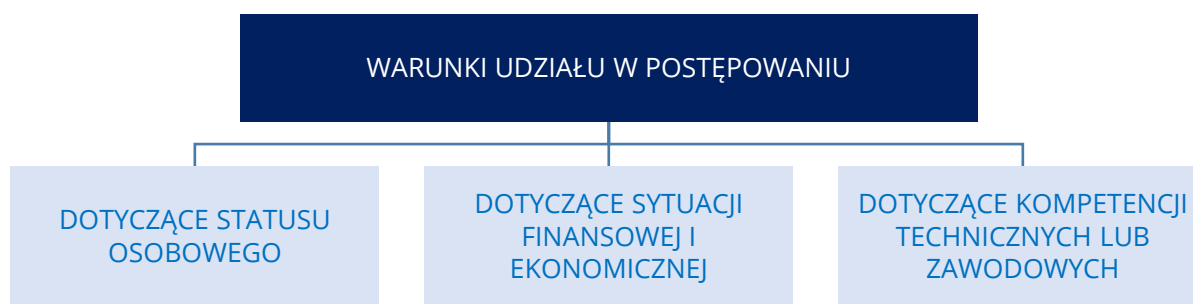




## 2.2. Warunki udziału w postępowaniu

Warunki udziału w postępowaniu (sk. *podmienky účasti*), podobnie jak na gruncie polskiego systemu zamówień publicznych, stanowią kluczowy element postępowania o udzielenie zamówienia, którego celem jest ograniczenie ryzyka wyboru wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia publicznego lub w stosunku do którego, ze względu na sytuację podmiotową, zachodzi prawdopodobieństwo nienależytego wykonania zamówienia.

Warunki udziału odnoszą się do właściwości podmiotowych wykonawcy. Przy pomocy warunków udziału zamawiający ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy pod względem prawnym, ekonomicznym, technicznym lub zawodowym nie posiadają wystarczających kwalifikacji do rzetelnej i terminowej realizacji zamówienia<sup>33</sup>.



Słowacka ustawa dzieli warunki udziału w postępowaniu na trzy rodzaje:

- 1) dotyczące statusu osobowego (sk. *osobné postavenie*), wymienione w treści § 32 ustawy ZVO;
- 2) dotyczące sytuacji finansowej i ekonomicznej (sk. *finančné a ekonomické postavenie*), wymienione w treści § 33 ustawy ZVO;
- 3) dotyczące kompetencji technicznych lub kompetencji zawodowych (sk. *technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť*), wymienione w treści § 34 do § 36 ustawy ZVO.

Natomiast regulacja § 38 ustawy ZVO określa zasady dotyczące formułowania warunków udziału w postępowaniu. Warunki udziału w postępowaniu powinny zawsze być ustalone zgodnie z naczelnymi zasadami systemowymi, w szczególności muszą zostać zamieszczone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w dokumentach przetargowych i nie mogą w sposób nieuzasadniony dyskryminować wykonawców, ani prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji. Ponadto warunki dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznych lub

<sup>33</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka verejného obstarávania*, 2020, s. 13, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/extdoc/12719> (dostęp: 01.11.2024)

zawodowych muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i związane z przedmiotem zamówienia<sup>34</sup>.

Słowacki Urząd Zamówień Publicznych zwraca uwagę, że naruszenia dotyczące formułowania warunków udziału w postępowaniu przez zamawiających należą do drugiego co do częstotliwości występowania obszarów naruszeń ustawy identyfikowanych w postępowaniach kontrolnych przeprowadzonych w latach 2018-2020. Najczęściej stwierdzane naruszenia dotyczą w szczególności ustalonych wymagań co do kompetencji technicznych lub kompetencji zawodowych, o których mowa w przepisach § 34 do § 36 ustawy ZVO<sup>35</sup>.

### 2.2.1. Warunki dotyczące statusu osobowego

W każdym przypadku konieczne jest spełnienie przez wykonawcę ubiegającego się o zamówienie warunków dotyczących statusu osobowego, które odgrywają kluczową rolę i *de facto* sprowadzają się do wykazania braku istnienia obligatoryjnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania. Warunki te zasadniczo odpowiadają zakresom podstawom wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, określonym w polskiej ustawie Pzp. Związane są one m.in. z prawomocnym skazaniem za określone kategorie przestępstw, zaległościami podatkowymi, czy też niewypłacalnością i likwidacją wykonawcy. Ich niespełnienie skutkuje obligatoryjnym wykluczeniem wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Jak stanowi przepis § 32 ustawy ZVO, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego może uczestniczyć wyłącznie wykonawca, który spełnia następujące warunki:

- 1) ani on, ani jego organ statutowy, ani członek organu statutowego, ani członek organu nadzorczego, ani prokurent nie został prawomocnie skazany za przestępstwo korupcji, przestępstwo wyrządzenia szkody interesom finansowym Wspólnot Europejskich, przestępstwo legalizacji dochodów z działalności przestępczej, przestępstwo zakładania, organizowania i wspierania grupy przestępczej, przestępstwo zakładania, organizowania lub wspierania grupy terrorystycznej, przestępstwo terroryzmu oraz niektórych form udziału w terroryzmie, przestępstwo handlu ludźmi, przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub przestępstwa manipulacji przy zamówieniach publicznych i przetargach publicznych;
- 2) nie ma zarejestrowanych zaległości w składkach na ubezpieczenie społeczne, a zakład ubezpieczeń zdrowotnych nie rejestruje wobec niego przeterminowanych należności według przepisów szczególnych w Republice

---

<sup>34</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 84

<sup>35</sup> por. ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní I.*, 2021, s. 21, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/extdoc/13270> (dostęp: 01.11.2024)

Słowackiej oraz w państwie siedziby, miejsca prowadzenia działalności lub zwykłego pobytu;

- 3) nie ma zarejestrowanych zaległości podatkowych wobec urzędu skarbowego i urzędu celnego według przepisów szczególnych w Republice Słowackiej oraz w państwie siedziby, miejsca prowadzenia działalności lub zwykłego pobytu;
- 4) nie znajduje się w stanie upadłości, w stanie restrukturyzacji, w stanie likwidacji, ani nie zostało wobec niego umorzony albo uchylone postępowanie upadłościowe z powodu braku majątku;
- 5) jest uprawniony do dostawy towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług;
- 6) nie został na niego nałożony prawomocny zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne w Republice Słowackiej oraz w państwie siedziby, miejsca prowadzenia działalności lub zwykłego pobytu, potwierdzony ostateczną decyzją właściwego organu władzy publicznej (zdefiniowaną w § 32 ust. 6 ustawy ZVO).

W celu wykazania spełnienia tego rodzaju warunków udziału w postępowaniu ustawa ZVO określa katalog dokumentów, jakie wykonawca jest zobowiązany przedstawić zamawiającemu:

- 1) wyciąg z rejestru karnego, nie starszy niż 3 miesiące;
- 2) zaświadczenie z zakładu ubezpieczeń zdrowotnych i zakładu ubezpieczeń społecznych, nie starsze niż 3 miesiące;
- 3) zaświadczenie z właściwego miejscowo urzędu skarbowego i właściwego miejscowo urzędu celnego, nie starsze niż 3 miesiące;
- 4) zaświadczenie z właściwego sądu, nie starsze niż 3 miesiące;
- 5) właściwy dokument potwierdzający uprawnienia wykonawcy do dostawy towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia;
- 6) pisemne oświadczenie wykonawcy (np. w przypadku podmiotów zagranicznych, gdy państwo siedziby wykonawcy, miejsca prowadzenia przez niego działalności lub miejsca jego zwykłego pobytu, nie wydaje żądanych dokumentów).

Wykonawca nie jest obowiązany do składania wymaganych dokumentów na potwierdzenie swojego statusu osobowego gdy zamawiający ma dostęp do stosownych danych zawartych w systemach informatycznych administracji publicznej.

Dodatkowo, stosownie do regulacji § 32 ust. 7 ustawy ZVO warunki dotyczące statusu osobowego w zakresie braku prawomocnego skazania za określone kategorie przestępstw musi spełniać także osoba inna, niż podmioty wymienione w treści § 32 ust. 1 lit. a) ustawy, jeżeli taka osoba ma prawo do działania w imieniu wykonawcy, który chce uczestniczyć w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub prawa związane z podejmowaniem decyzji albo sprawowaniem kontroli nad tym wykonawcą.

Za taką osobę w rozumieniu ww. regulacji uznaje się osobę, która ma decydujący wpływ na działalność oferenta lub kandydata, jego strategiczne cele albo istotne decyzje za pośrednictwem prawa własności, udziału finansowego albo zasady, którymi kieruje się oferent lub kandydat, przy czym poprzez decydujący wpływ należy rozumieć sytuację, w której taka inna osoba w rozumieniu § 32 ust. 7 słowackiej ustawy:

- a) posiada większość akcji lub większościowy udział w przedsiębiorstwie oferenta lub kandydata;
- b) posiada większościowy udział w prawach głosu;
- c) ma prawo powoływać oraz odwoływać większość członków organu statutowego lub organu kontrolnego; albo
- d) ma prawo wywierania decydującego wpływu na podstawie umowy zawartej z oferentem lub kandydatem albo na podstawie umowy, aktu założycielskiego lub statutu spółki, jeżeli zezwala na to prawo państwa, któremu podlega ta osoba.

Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku wykonawca przedstawia zamawiającemu pisemne oświadczenie, w którym zobowiązany jest wymienić i wskazać takie osoby.

Niemniej jednak, na podstawie regulacji § 32 ust. 10 ustawy ZVO, jeżeli wykonania zamówienia wymaga nadrzędny interes publiczny, zamawiający może wskazać w ogłoszeniu o zamówieniu, że wykonawca nie musi spełniać warunku, o którym mowa w treści § 32 ust. 7 ustawy. W tym przypadku omawiane wyłączenie znajdzie zastosowanie także w stosunku do podmiotów, na których zasobach wykonawca polega w celu wykazania swojego statusu majątkowego i ekonomicznego (§ 33 ust. 2) oraz zdolności technicznych i zawodowych (§ 34 ust. 3).

### 2.2.2. Fakultatywne przesłanki wykluczenia

W przeciwieństwie do obligatoryjnego charakteru wskazanych wyżej warunków statusu osobowego, to czy w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia lub koncesji obowiązywać będą poszczególne fakultatywne podstawy wykluczenia zależy wyłącznie od decyzji zamawiającego.

Jeżeli zamawiający przewiduje możliwość wykluczenia wykonawcy na podstawie fakultatywnych przesłanek wykluczenia, wówczas zobligowany jest wskazać te podstawy wykluczenia w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach przetargowych.

Zgodnie z treścią przepisu § 40 ust. 8 ustawy ZVO fakultatywne przesłanki wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczą następujących sytuacji:

- 1) wykonawca dopuścił się istotnego naruszenia obowiązków umownych przy wykonywaniu zamówienia publicznego lub koncesji, w wyniku którego

instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający odstąpił od umowy lub doznał innej poważnej szkody, w ciągu ostatnich trzech lat od dnia ogłoszenia o zamówieniu lub możliwego do udowodnienia rozpoczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,;

- 2) zamawiający może udowodnić, że wykonawca dopuścił się rażącego naruszenia obowiązków z zakresu ochrony środowiska, prawa socjalnego lub prawa pracy na podstawie przepisów szczególnych, za które została na niego prawnie nałożona sankcja, w ciągu ostatnich trzech lat od dnia ogłoszenia o zamówieniu lub możliwego do udowodnienia rozpoczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- 3) zamawiający może udowodnić, że wykonawca dopuścił się rażącego naruszenia obowiązków zawodowych, w ciągu ostatnich trzech lat od dnia ogłoszenia o zamówieniu lub możliwego do udowodnienia rozpoczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- 4) zamawiający ma uzasadnione podejrzenie na podstawie wiarygodnych informacji, bez konieczności uprzedniego wydania decyzji przez jakikolwiek organ władzy publicznej, że wykonawca zawarł z innym podmiotem gospodarczym porozumienie zakłócające lub ograniczające konkurencję gospodarczą, niezależnie od wszelkich relacji majątkowych, umownych lub personalnych łączących wykonawcę z tym podmiotem gospodarczym;
- 5) zamawiający stwierdzi wobec wykonawcy zaległości podatkowe, których jest zarządcą na podstawie przepisów szczególnych.

### 2.2.3. Samooczyszczenie wykonawców

Stosownie do § 40 ust. 9 ustawy ZVO wykonawca nie zostanie wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, pomimo że nie spełnia warunków uczestnictwa dotyczących sytuacji podmiotowej w zakresie skazania za przestępstwa określone w § 32 ust. 1 lit. a) ustawy ZVO lub pomimo że podlega przesłankom wykluczenia określonym w § 40 ust. 6 lit. c) – g) oraz § 40 ust. 7 i 8 ustawy ZVO, jeżeli udowodni zamawiającemu, że podjął wystarczające środki naprawcze.

W takim przypadku wykonawca jest zobowiązany do wyjaśnienia zakwestionowanych faktów i okoliczności poprzez aktywną współpracę z zamawiającym. W drodze działań naprawczych wykonawca musi także wykazać, że zapłacił lub zobowiązał się do zapłaty odszkodowania za wszelkie wyrządzone szkody, wyeliminował zaistniałe uchybienia, dostatecznie wyjaśnił sporne fakty i okoliczności poprzez aktywną współpracę z właściwymi organami, oraz że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe w celu zapobieżenia przyszłym uchybieniom, wykroczeniom, innym deliktom administracyjnym lub przestępstwom.

Omawiany przepis nie jest w praktyce niczym innym jak transponowaną do słowackiego prawa zamówień unijną instytucją *samooczyszczenia* (ang. *self-cleaning*) wykonawcy, ustanowioną również w polskiej ustawie Pzp, przewidującą odstąpienie

przez zamawiającego od obowiązku wykluczenia wykonawcy pomimo zaistnienia określonych podstaw wykluczenia w sytuacji, kiedy wykonawca udowodni zamawiającemu, że podjął właściwie działania we wskazanych przepisami prawa obszarach<sup>36</sup>.

Dzięki tej instytucji wykonawca zyskuje możliwość udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o ile wykaże, że podjął skuteczne środki w celu zapewnienia, że wszelkiego rodzaju nieprawidłowości lub przestępstwa nie powtórzą się w przyszłości.

To, czy wykonawcy ostatecznie zostanie przywrócona zdolność do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zależy wyłącznie od decyzji zamawiającego. Zamawiający ocenia bowiem, czy środki naprawcze podjęte przez uczestnika są wystarczające, każdorazowo biorąc pod uwagę wagę i szczególne okoliczności uchybienia. Zgodnie z zasadą przejrzystości zamawiający jest również zobowiązany do utrwalenia w dokumentach zamówienia publicznego oceny wystarczalności podjętych przez wykonawcę środków, w sposób umożliwiającą weryfikację.

Jeżeli natomiast zamawiający uzna, że środki te są niewystarczające, wykluczy wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia<sup>37</sup>.

Słowacka ustawa stanowi, że skorzystanie z instytucji *samooczyszczenia* nie jest możliwe w przypadku, gdy na wykonawcę został prawomocnie nałożony sądowy zakaz uczestnictwa w zamówieniach publicznych.

W tym miejscu należy jeszcze nadmienić, że stosownie do treści regulacji § 40 ust. 12 ustawy ZVO zamawiający nie może wykluczyć wykonawcy z powodu niespełnienia obligatoryjnego warunku udziału w postępowaniu na podstawie § 32 ust. 1 lit. b) i c) (zaległości w składkach na ubezpieczenie społeczne oraz zaległości podatkowe) lub niespełnienia fakultatywnego warunku udziału w postępowaniu na podstawie § 40 ust. 8 lit. e) (stwierdzenie przez zamawiającego zaległości podatkowych, których jest zarządcą) w sytuacji gdy:

- 1) wykonawca spłacił te zaległości lub uzyskał pozwolenie na spłatę tych zaległości w ratach bez względu na to kiedy te zaległości powstały;
- 2) zaległości nie przekraczają łącznie kwoty 200 EUR, bez względu na to kiedy powstały.

---

<sup>36</sup> por. H. Nowak, M. Winiarz (red.), *Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz.*, Warszawa 2021, str. 413

<sup>37</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 115

#### 2.2.4. Warunki dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej

Celem określenia warunków dotyczących sytuacji finansowo-ekonomicznej jest zapewnienie, aby o wykonanie zamówienia ubiegali się tylko wykonawcy, którzy dysponują odpowiednimi środkami finansowymi, pozwalającymi na niezakłócone wykonanie zamówienia. Określenie warunków dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawców pozostawia się w dużym stopniu uznaniu zamawiającego, gdyż nie są określone w przepisach ustawy ZVO w sposób wyczerpujący.

Ustawa ZVO w § 38 ust. 6 wskazuje, że co do zasady wymagana przez zamawiającego wysokość obrotu za rok obrachunkowy nie może przewyższać:

- 1) dwukrotności wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia obliczonej za okres 12 miesięcy, jeżeli czas trwania umowy, umowy ramowej lub umowy koncesji jest dłuższy niż 12 miesięcy;
- 2) dwukrotności wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia, jeżeli czas trwania umowy, umowy ramowej lub umowy koncesji jest równy lub krótszy niż 12 miesięcy.

Zamawiający może wymagać obrotu minimalnego wyższego niż określony powyżej, tylko w sytuacji jeżeli zamówienie dotyczy towarów, robót budowlanych lub usług, których charakter wiąże się ze szczególnym ryzykiem. Ponadto taki wymóg należy uzasadnić w dokumentach przetargowych lub w dokumentach koncesji. Natomiast w sytuacji, kiedy zamawiający wymaga określonego obrotu za okres dłuższy niż jeden rok obrachunkowy, może określić jego wysokość jedynie łącznie za wskazany przez niego okres.

Instytucja zamawiająca albo podmiot zamawiający mogą także ustalić inny niż określony w przepisach warunek wykazania zdolności finansowej i ekonomicznej, przy czym warunek ten musi być uzasadniony w odniesieniu do przedmiotu zamówienia<sup>38</sup>.

W ramach wykazania spełniania warunków dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z przepisem § 33 ust. 1 ustawy ZVO, zamawiający może wymagać od wykonawcy przedłożenia następujących dokumentów:

- 1) wyciągu bankowego lub wyciągu z zagranicznego oddziału banku;
- 2) potwierdzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu działalności lub potwierdzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy, jeżeli takie ubezpieczenie jest wymagane na mocy przepisów szczególnych;
- 3) bilansu lub zestawienia aktywów i pasywów lub danych z nich wynikających; lub

---

<sup>38</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 14

- 4) oświadczenia o całkowitym obrocie oraz, w stosownych przypadkach, oświadczenia o obrotach osiągniętych w obszarze, którego dotyczy przedmiot zamówienia publicznego lub koncesji, w odniesieniu do maksymalnie ostatnich trzech lat obrachunkowych, dla których są one dostępne, w zależności od daty utworzenia wykonawcy lub rozpoczęcia prowadzenia przez niego działalności.

Ponadto, obowiązujące przepisy prawa stanowią, że jeżeli wykonawca nie może z przyczyn obiektywnych przedstawić dokumentu wymaganego przez zamawiającego w celu potwierdzenia spełniania warunków dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej, wówczas może złożyć zamawiającemu inny dokument, który zamawiający uzna za odpowiedni.

Kandydat lub oferent może również skorzystać z zasobów innej osoby w celu potwierdzenia swojego statusu majątkowego i ekonomicznego, ale musi udowodnić, że faktycznie będzie korzystał z tych zasobów przy wykonywaniu zamówienia. Powiązanie to potwierdza pisemna umowa między zainteresowaną stroną/wnioskodawcą a osobą, z której zasobów mają korzystać.

#### **2.2.5. Warunki dotyczące zdolności technicznych lub zawodowych**

Przepis § 34 ustawy ZVO ustanawia kryteria dotyczące zdolności technicznych i zawodowych, których spełnienia zamawiający może zażądać w celu wykazania przez wykonawcę zasobów ludzkich, zasobów technicznych lub umiejętności i doświadczenia zawodowego niezbędnych do właściwego wykonania zamówienia publicznego.

Na mocy obowiązujących regulacji, zdolności techniczne i zawodowe wykazuje się zgodnie z rodzajem, ilością, znaczeniem lub zastosowaniem dostaw towarów, robót budowlanych lub usług, przy pomocy jednego lub kilku z następujących dokumentów:

- 1) wykazu dostaw towarów lub usług zrealizowanych w okresie ostatnich trzech lat od dnia ogłoszenia o wszczęciu postępowania, wraz z podaniem cen, terminów dostaw i odbiorców; dokumentem są referencje, jeżeli odbiorcą była instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający w rozumieniu ustawy ZVO;
- 2) wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat od dnia ogłoszenia o wszczęciu postępowania, wraz z podaniem cen, miejsc i dat wykonania robót; do wykazu należy dołączyć świadectwo należytego wykonania robót budowlanych oraz ocenę wykonanych robót budowlanych zgodnie z warunkami handlowymi, jeżeli odbiorca robót:
  - a) był instytucją zamawiającą lub podmiotem zamawiającym w rozumieniu ustawy ZVO, dokumentem są referencje; jeżeli referencje nie zostały wystawione zgodnie z § 12 ustawy, dokumentem tym może być również oświadczenie wykonawcy o wykonaniu robót budowlanych wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego ich wykonanie;



- b) był inną osobą niż instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający w rozumieniu ustawy ZVO, dowód wykonania wystawia ich odbiorca; jeżeli takim dokumentem wykonawca nie dysponuje – wówczas przedstawia oświadczenie, że zostały one wykonane, uzupełnione o dokument potwierdzający ich wykonanie lub stosunek umowny, na podstawie którego zostały wykonane;
- 3) danych dotyczących techników lub organów technicznych, w szczególności odpowiedzialnych za kontrolę jakości, niezależnie od stosunków umownych łączących ich z wykonawcą; w przypadku zamówienia na roboty budowlane – tych, do których wykonawca może się zwrócić z wnioskiem o wykonanie tych robót;
- 4) opisu wyposażenia technicznego, możliwości naukowych i badawczych oraz środków stosowanych przez wykonawcę w celu zapewnienia jakości;
- 5) w przypadku dostaw towarów o złożonym charakterze, które mają być dostarczone, lub towarów przeznaczonych do szczególnych celów – kontrolę zdolności produkcyjnych wykonawcy przeprowadzoną przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający lub w ich imieniu przez właściwy organ w państwie siedziby, miejsca prowadzenia działalności lub zwykłego pobytu wykonawcy oraz za zgodą tego organu; w razie potrzeby kontrolę dostępnych możliwości naukowych i badawczych oraz jakości zastosowanych środków kontrolnych;
- 6) w przypadku usług o złożonym charakterze lub usług przeznaczonych do szczególnych celów – sprawdzenia możliwości technicznych wykonawcy, przeprowadzonego przez instytucję zamawiającą publicznego lub podmiot zamawiający lub w ich imieniu przez właściwy organ w państwie siedziby, miejsca prowadzenia działalności lub zwykłego pobytu wykonawcy oraz za zgodą tego organu; w razie potrzeby sprawdzenia dostępnych możliwości naukowych i badawczych oraz jakości zastosowanych środków kontrolnych;
- 7) w przypadku robót budowlanych lub usług – szczegółowe informacje na temat wykształcenia i doświadczenia zawodowego lub kwalifikacji zawodowych osób wyznaczonych do realizacji zamówienia lub personelu zarządzającego, jeżeli nie stanowią one kryterium oceny ofert;
- 8) wskazanie środków zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosować podczas realizacji zamówienia;
- 9) w przypadku robót budowlanych lub usług – dane o średniorocznej liczbie pracowników oraz liczbie członków kadry kierowniczej za ostatnie trzy lata;
- 10) dane dotyczące maszyn, urządzeń operacyjnych lub technicznych, jakimi dysponuje wykonawca w celu wykonania robót budowlanych lub świadczenia usługi;
- 11) dane dotyczące zarządzania łańcuchem dostaw i systemu monitorowania, z których wykonawca będzie mógł korzystać przy realizacji zamówienia;

- 12) wskazanie części zamówienia, których wykonanie wykonawca zamierza zlecić podwykonawcom;
- 13) jeśli chodzi o towar, który ma zostać dostarczony:
- a) próbki, opisy lub zdjęcia, których autentyczność musi zostać zweryfikowana, jeżeli wymaga tego zamawiający; lub
  - b) certyfikaty lub zaświadczenia z wyraźnie określonymi odniesieniami do specyfikacji technicznych lub norm technicznych mających zastosowanie do towarów, wydane przez organy kontroli jakości lub wyznaczone organy właściwe do oceny zgodności.

W sytuacji, gdy jest to konieczne dla zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji, ustawa zezwala instytucjom zamawiającym i podmiotom zamawiającym na wydłużenie terminów dotyczących wykazów wykonanych zamówień publicznych, o których mowa w pkt 1) i 2) powyżej.

### 2.2.6. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia

Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (sk. *Jednotný európsky dokument*, dalej również jako „JEDZ”) to w myśl z § 39 ust. 1 ustawy ZVO dokument, który w konkretnym zamówieniu publicznym służy do czasowego zastąpienia dokumentów potwierdzających spełnienie wszystkich warunków udziału. JEDZ ma również zastosowanie do kryteriów wstępnej selekcji stosowanych w konkursach, negocjacjach z publikacją, dialogu konkurencyjnym i partnerstwie innowacyjnym.

W zamówieniach w Republice Słowackiej zastosowanie JEDZ jest opcją, prawem kandydata lub oferenta, który może zdecydować się na bezpośrednie złożenie odpowiednich dokumentów we wniosku o dopuszczenie do udziału lub w ramach oferty (w przetargu publicznym lub w zamówieniach o wartości poniżej progów bez korzystania z giełdy elektronicznej).

JEDZ jest ustandaryzowanym dokumentem (formularzem), który może być stosowany w zamówieniach publicznych we wszystkich krajach członkowskich UE. Zgodnie z treścią § 39 ust. 2 słowackiej ustawy w składanym formularzu wykonawca oświadcza, że:

- nie istnieją wobec niego podstawy do wykluczenia;
- spełnia obiektywne i niedyskryminujące zasady i kryteria wyboru ograniczonej liczby zainteresowanych, jeżeli zamawiający lub zamawiający ograniczył liczbę zainteresowanych;
- prześle zamawiającemu na żądanie dokumenty, które zostały zastąpione przez JEDZ.

Formularz jest również składany w odniesieniu do podmiotów, na których zasobach lub zdolnościach polegają ubiegający się o zamówienie kandydat, oferent lub ich grupa, a także dla podwykonawców, o ile zamawiający zażądają braku podstaw do

wykluczenia proponowanych podwykonawcy (na podstawie przepisu § 41 ust. 1 lit. b) ustawy ZVO).

W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla kandydatów lub oferentów, zamawiający nie powinni wymagać przedkładania dokumentów, które są bezpośrednio i nieodpłatnie dostępne w elektronicznych bazach danych, pod warunkiem, że kandydat lub oferent wskazuje informacje niezbędne do uzyskania dostępu do tych baz danych w JEDZ.

Jednocześnie zamawiający nie powinni wymagać również przedstawienia dokumentów, które posiadają w związku z innym udzielanym przez nich zamówieniem publicznym, o ile są one aktualne<sup>39</sup>.

### 2.2.7. Wykazanie spełniania warunków za pośrednictwem innej osoby

W przypadku gdy wykonawca nie jest w stanie samodzielnie wykazać spełnienia warunków udziału w postępowaniu, obowiązujące w Republice Słowacji regulacje umożliwiają spełnienie przez niego warunków wymaganych przez zamawiającego przy pomocy innej osoby. Jednakże należy mieć na względzie, że obejmuje to tylko i wyłącznie warunki dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz warunki dotyczące zdolności technicznych lub zawodowych.

Obowiązująca ustawa ZVO nie dopuszcza możliwości wykazania przez wykonawcę za pośrednictwem innej osoby spełniania warunków dotyczących swojego własnego statusu osobowego.

Na podstawie § 33 ust. 2 ustawy ZVO celem wykazania swojej sytuacji ekonomicznej i majątkowej wykonawca może korzystać z zasobów innych osób, pod warunkiem, że przy wykonywaniu zamówienia będzie również realnie korzystać z zasobów tej osoby. Na potwierdzenie tego wykonawca powinien przedstawić pisemną umowę, z której wynikać będzie zobowiązanie tej osoby do udostępnienia zasobów wykonawcy przez cały czas trwania umowy. Jednocześnie osoba udostępniająca zasoby musi wykazać spełnienie warunków uczestnictwa w postępowaniu dotyczących jej statusu osobowego (z wyjątkiem przedstawienia właściwego dokumentu potwierdzającego uprawnienia do dostawy towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia), jak również ta osoba nie może podlegać żadnej z określonych w ustawie przesłanek wykluczenia.

Zgodnie zaś z § 34 ust. 3 ustawy ZVO, również w przypadku zdolności technicznych lub zawodowych wykonawcy mogą korzystać z potencjału innych osób, przy spełnieniu analogicznego warunku dotyczącego realnego korzystania z zasobów tych osób, potwierdzonego zawarciem pisemnej umowy. Osoba udostępniająca swój potencjał musi także spełniać warunki udziału w postępowaniu dotyczące sytuacji

---

<sup>39</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 91

podmiotowej oraz nie może podlegać określonym w ustawie przesłankom wykluczenia.

Jednakże w przeciwieństwie do sytuacji finansowej i ekonomicznej, osoba udostępniająca swój potencjał techniczny lub zawodowy musi wykazać się także uprawnieniami do dostawy towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług odpowiadających części zamówienia, dla której potencjał zostaje przez nią udostępniony. Ponadto, w zakresie wymagań dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia zawodowego, w szczególności w odniesieniu do osób wyznaczonych do realizacji zamówienia lub kadry kierowniczej (warunek opisany w § 34 ust. 1 lit. g) ustawy ZVO), obowiązujące przepisy wyraźnie przewidują wymóg, aby osoby, które udostępniają swój potencjał, w następstwie faktycznie wykonywały dane roboty budowlane lub usługi.

Jak wskazuje doktryna, ma to na celu przede wszystkim zapewnienie, że roboty budowlane lub usługi wymagające określonego stopnia profesjonalizmu i wiedzy specjalistycznej będą faktycznie wykonywane przez te same osoby, które zostały wskazane w ramach wykazania warunków udziału w postępowaniu, a w rezultacie, że warunki udziału w postępowaniu nie są jedynie kwestią czysto formalną, która pozostaje bez wpływu na samo wykonanie zamówienia. Z tego powodu pożądane jest, aby omawiany wymóg zapewnienia wykonania zamówienia przez tych samych profesjonalistów również znalazł odzwierciedlenie w zapisach umownych i w razie potrzeby został zabezpieczony karą umowną<sup>40</sup>.

Ponadto, zaznaczenia wymaga, że omówione wyżej przepisy § 33 ust. 2 oraz § 34 ust. 3 zostały uregulowane w Części II ustawy ZVO dotyczącej udzielania zamówień publicznych o wartości powyżej progów unijnych. Zarazem znowelizowana treść słowackiej ustawy obowiązująca od 1 sierpnia 2024 roku nie zawiera odesłania do odpowiedniego stosowania przepisów ogólnych Części II w zakresie wykazywania spełniania warunków dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz warunków dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych w odniesieniu do udzielania zamówień o wartości poniżej progów unijnych. W konsekwencji, prowadzi to do wątpliwości oraz niejednoznacznych interpretacji wskazanych przepisów w przedmiocie możliwości zastosowania opisywanej instytucji w sytuacji ubiegania się o takie zamówienia<sup>41</sup>.

W kontekście powyższego przedstawiciele słowackiej doktryny stoją na stanowisku, że brzmienie znowelizowanych przepisów co do zasady nie nakłada na zamawiającego obowiązku każdorazowego umożliwienia wykonawcom skorzystania z instytucji wykazania warunków udziału w postępowaniu za pośrednictwem innej osoby. Tym niemniej, w sytuacji kiedy zamawiający wyraźnie nie zastrzeże w zaproszeniu do

<sup>40</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 88

<sup>41</sup> por. ÚVO, *časopis „343ka“*, Október 2024, Číslo 2, 2024, s. 55, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/casopis-uvo> (dostęp: 01.11.2024)

składania ofert i w dokumentach zamówienia, że wymaga od kandydatów spełniania warunków dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz warunków dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych za pomocą swoich własnych zasobów, to wówczas, mając na względzie naczelną zasadę systemową, powinien umożliwić wykazanie wskazanych wyżej warunków za pośrednictwem innych osób<sup>42</sup>.

### **2.2.8. Wykazanie spełniania warunków przez podmioty wspólnie ubiegające się o udzielenie zamówienia**

Zgodnie z treścią regulacji § 37 ust. 3 ustawy ZVO wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

- 1) warunki udziału w postępowaniu dotyczące statusu osobowego wykazują samodzielnie w odniesieniu do każdego z wykonawców;
- 2) warunki udziału w postępowaniu dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznych lub zawodowych wykazują wspólnie.

Jeżeli chodzi o uprawnienie do dostawy towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług, to na podstawie obowiązujących słowackich przepisów konkretny wykonawca zobowiązany jest wykazać je wyłącznie w odniesieniu do tej części zamówienia publicznego, którą ma faktycznie wykonywać.

Ponadto, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą korzystać z zasobów, jak również z potencjału technicznego i doświadczenia zawodowego pozostałych wykonawców wspólnie z którymi ubiegają się o zamówienie lub innych osób zgodnie z przepisami § 33 ust. 2 oraz § 34 ust. 3 ustawy ZVO.

### **2.2.9. Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu przez podwykonawców**

Słowacka ustawa w przepisach § 41 ust. 1 lit. b) zezwala zamawiającemu na żądanie od wykonawcy wykazania spełniania przez wskazanych podwykonawców warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji podmiotowej, braku istnienia określonych przesłanek wykluczenia z postępowania, a także przedstawienia dokumentu potwierdzającego uprawnienie podwykonawcy do dostawy towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług w odniesieniu do tej części zamówienia publicznego, którą ma wykonywać.

---

<sup>42</sup> *Ibidem*, s. 55-58

### 2.2.2.10. Prekwalifikacja

Na wstępie warto zauważyć, że na gruncie europejskiego prawa zamówień publicznych przepisy dotyczące prekwalifikacji były zawarte już w regulacji art. 52 poprzednio obowiązującej dyrektywy 2004/18/WE<sup>43</sup>, obecnie zaś regulują ją przepisy art. 64 dyrektywy 2014/24/UE. Istotą i celem omawianej instytucji jest uproszczenie procedury kwalifikacji wykonawców w ten sposób, że dokonywana jest ona tylko raz, a jej potwierdzeniem jest wpis do urzędowego wykazu lub zaświadczenie o certyfikacji. Wykonawcy wpisani do urzędowych wykazów lub posiadający zaświadczenie o certyfikacji mogą, na potrzeby potwierdzenia spełnienia warunków danego postępowania o udzielenie zamówienia, przedłożyć zamawiającemu odpowiednio zaświadczenie o wpisie wydane przez właściwy organ lub zaświadczenie wystawione przez właściwą jednostkę certyfikującą, w której wskazuje się dokumenty, które stanowiły podstawę wpisu wykonawcy do urzędowego wykazu lub uzyskania przez niego certyfikatu, jak również klasyfikację ustaloną w tym wykazie. Poświadczony przez właściwy organ wpis do urzędowego wykazu lub zaświadczenie wydane przez jednostkę certyfikującą stanowi podstawę domniemania spełnienia przez danego wykonawcę wymogów kwalifikacji podmiotowej objętych urzędowym wykazem lub zaświadczeniem.

W tym miejscu wskazać należy, że na gruncie słowackiego systemu zamówień publicznych omawiana instytucja ma, co do zasady, charakter fakultatywny. Jednakże słowacki ustawodawca wymaga posiadania ważnego wpisu do urzędowego wykazu zatwierdzonych wykonawców w przypadku uproszczonej procedury dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne, prowadzonej w myśl regulacji § 109 ustawy ZVO.

#### 2.2.2.10.1. Urzędowy wykaz zatwierdzonych wykonawców

Urzędowy wykaz zatwierdzonych wykonawców (sk. *zoznam hospodárskych subjektov*) jest uregulowany w przepisach od § 152 do § 158 ustawy ZVO. Listę prowadzi słowacki Urząd Zamówień Publicznych. Wpis na listę jest równoznaczny z wykazaniem spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących statusu osobowego, a co za tym idzie, niepodleganiem przez wykonawcę wykluczeniu z postępowania. Ponadto wpis na listę jest skuteczny wobec każdego zamawiającego a zawarte w nim informacje nie wymagają dodatkowej weryfikacji w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Od dnia 18 kwietnia 2016 r. lista jest publicznie dostępna dla wszystkich użytkowników na stronie internetowej ÚVO<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> zob. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/18/WE z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U. L 134 z 30.4.2004, s. 114)

<sup>44</sup> zob. urzędowy wykaz zatwierdzonych wykonawców na stronie internetowej Urzędu w zakładce *Zoznam hospodárskych subjektov* dostępny pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/udaje-o-hospodarskych-subjektoch-vedene-uradom/zoznam-hospodarskych-subjektov> (dostęp: 01.11.2024)

Procedura dotycząca wpisu do urzędowego wykazu wszczynana jest na wniosek zainteresowanego wykonawcy. Wraz z wnioskiem o dokonanie wpisu wykonawca składa stosowne dokumenty potwierdzające spełnianie przez wykonawcę warunków udziału dotyczących sytuacji podmiotowej w myśl regulacji § 32 słowackiej ustawy. Jeżeli wniosek o dokonanie wpisu nie spełnia wszystkich przewidzianych wymogów lub nie dołączono do niego wszystkich załączników, Urząd wzywa wykonawcę do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Jeżeli wykonawca nie uzupełni wymaganych danych i załączników w wyznaczonym terminie, Urząd zamyka toczące się postępowanie i zwraca wniosek o rejestrację wraz z załącznikami.

ÚVO dokonuje wpisu na listę wykonawców w terminie 15 dni roboczych od dnia doręczenia kompletnego wniosku o rejestrację wraz z wymaganymi załącznikami. Należy podkreślić, że Urząd nie dokona wpisu podmiotu, który podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami § 32 ust. 1 lit. a) - f) oraz § 32 ust. 2, 4 i 5 słowackiej ustawy.

Ważność wpisu wynosi 3 lata. Jeżeli, nie wcześniej niż 60 i nie później niż 30 dni przed upływem terminu ważności wpisu, wykonawca złoży nowy wniosek wraz ze wszystkimi stosownymi dokumentami, ważność wpisu ulega wydłużeniu. Urząd wydaje wypis z listy wykonawców w formie elektronicznej.

Ustawa ZVO nakłada na zatwierdzonych wykonawców obowiązek informacyjny. W przypadku zmiany danych wykonawca jest obowiązany pisemnie powiadomić o tym Urząd w ciągu 30 dni.

Na podstawie obowiązujących regulacji ÚVO podejmuje decyzję o wykreśleniu z listy podmiotu, wobec którego został nałożony prawomocną decyzją zakaz udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Ponadto, Urząd podejmuje decyzję o wykreśleniu z listy w przypadku zaprzestania spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących statusu osobowego. W przypadku wykreślenia na podstawie § 32 ust. 1 lit. d) ustawy ZVO, tj. ogłoszenia stanu upadłości, restrukturyzacji, likwidacji albo toczącego się postępowania upadłościowego, Urząd zawiadamia wykonawcę o skreśleniu z listy podając przyczynę dokonania takiej czynności. Urząd podejmuje decyzję o wykreśleniu z listy również w sytuacji, jeżeli wykonawca nie wypełnił obowiązku poinformowania o zmianie danych, bądź przedstawił dokumenty sfałszowane lub nieważne.

Jeżeli wykonawca został wykreślony z listy, może ubiegać się o ponowne wpisanie dopiero po ustaniu przyczyny wykreślenia. Wykonawca skreślony z powodu niedopełnienia obowiązku poinformowania o zmianie danych bądź przedstawienia sfałszowanych lub nieważnych dokumentów może ponownie ubiegać się o wpis dopiero po upływie 3 lat od dokonanej czynności wykreślenia.

### 2.3. Procedury udzielania zamówień publicznych

Procedura przetargowa, czyli sformalizowana, uregulowana przepisami prawa procedura, w wyniku której następuje wybór wykonawcy danego zamówienia publicznego, ma na celu zapewnienie zamawiającemu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, przy jednoczesnym zachowaniu zasady konkurencji.

Dla zastosowania każdego z przewidzianych trybów udzielania zamówień publicznych konieczne jest, aby zamawiający spełniał bez zastrzeżeń wszystkie wymagania oraz warunki przewidziane przepisami ustawy ZVO.

Podkreślić należy, że jeżeli postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostanie wszczęte przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający w jednej z dostępnych procedur, to musi być procedowane aż do zakończenia w tym wybranym trybie. Nie jest możliwa zmiana procedury przetargowej w trakcie trwania postępowania o udzielenie zamówienia, nawet w sytuacji, gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający byłiby uprawnieni do zastosowania innej procedury (§ 5 ust. 8 zdanie drugie słowackiej ustawy).

Zauważenia wymaga, że utrzymującą się od kilku lat wyraźną tendencją jest wykorzystywanie przez słowackich zamawiających przede wszystkim procedur otwartych, które są najbardziej konkurencyjne, a więc bardziej korzystne dla zamawiających.

W przypadku zamówień o wartości powyżej progów unijnych, zdecydowane pierwszeństwo należy łącznie do procedury otwartej oraz procedury ograniczonej. Wynika to w głównej mierze z faktu, że zamawiający może podjąć decyzję o wyborze tych procedur bez konieczności dodatkowego spełnienia jakichkolwiek szczególnych warunków.

Wskazane wyżej spostrzeżenia znajdują potwierdzenie w danych statystycznych corocznie publikowanych przez słowacki Urząd Zamówień Publicznych, przedstawionych poniżej.



## Statystyki za 2021 rok

W roku 2021, spośród 2375 wszystkich zakończonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości powyżej progów unijnych, 1124 z nich zostało przeprowadzonych w trybie procedury otwartej a 1170 w trybie procedury ograniczonej. Na trzecim miejscu uplasowała się procedura negocjacyjna bezpośrednia z liczbą 56 postępowań. Pozostałe procedury miały dla słowackich zamawiających marginalne znaczenie i ich ilość stanowiła zaledwie 1 % spośród wszystkich przeprowadzonych postępowań o wartości powyżej progów unijnych.

Rodzaj procedury	Zamawiający publiczni	
	Ilość zakończonych postępowań	Wartość procentowa
Procedura otwarta	1124	47,3 %
Procedura ograniczona	1170	49,2 %
Procedura negocjacyjna bezpośrednia	56	2,5 %
Pozostałe procedury	25	1 %
Razem	2375	100 %

Źródło: ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2021*, publikacja dostępna pod adresem:

<https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2021> (dostęp: 01.11.2024)

## Statystyki za 2022 rok

Z niemalże identyczną sytuacją mieliśmy do czynienia w 2022 roku, w którym procedura otwarta oraz procedura ograniczona stanowiły łącznie ponad 96 % spośród 3569 wszystkich przeprowadzonych i ukończonych przez zamawiających postępowań o wartości powyżej progów unijnych. Analogicznie jak w roku 2021 na trzecim miejscu z liczbą 112 postępowań uplasowała się procedura negocjacyjna bezpośrednia.

Rodzaj procedury	Zamawiający publiczni	
	Ilość zakończonych postępowań	Wartość procentowa
Procedura otwarta	1726	48,3 %
Procedura ograniczona	1703	47,7 %
Procedura negocjacyjna bezpośrednia	112	3 %
Pozostałe procedury	28	1 %
Razem	3569	100 %

Źródło: ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2022*, publikacja dostępna pod adresem:

<https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2022> (dostęp: 01.11.2024)

## Statystyki za 2023 rok

Tendencja utrzymała się również w ubiegłym roku (od 1 stycznia do 30 września), w którym to procedura otwarta z liczbą 1480 zakończonych postępowań oraz procedura ograniczona z liczbą 1874 zakończonych postępowań ponownie zdominowały statystyki i wspólnie stanowiły niemalże 98 % wszystkich przeprowadzonych i zakończonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych powyżej progów unijnych w kraju naszych południowych sąsiadów.

Rodzaj procedury	Zamawiający publiczni	
	Ilość zakończonych postępowań	Wartość procentowa
Procedura otwarta	1480	43,2 %
Procedura ograniczona	1874	54,7 %
Procedura negocjacyjna bezpośrednia	49	1,4 %
Pozostałe procedury	23	0,7 %
Razem	3569	100 %

Źródło: ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2023*, publikacja dostępna pod adresem:

<https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2023> (dostęp: 01.11.2024)

Mając na względzie powyższe, trzeba wyciągnąć jednoznaczne wnioski, że przetarg otwarty oraz przetarg ograniczony są najszerzej stosowanymi trybami udzielania zamówień przez słowackich zamawiających w celu zaspokojenia ich standardowych potrzeb. Wyraźną cechą wspólną tych procedur jest brak możliwości prowadzenia negocjacji z wykonawcami w sprawie złożonych przez nich ofert.

Natomiast w przypadku bardziej złożonych przedmiotów zamówienia, jak pokazują statystyki, zamawiający korzystają z trybów negocjacyjnych, przede wszystkim z procedury negocjacyjnej bezpośredniej.

### 2.3.1. Procedury dla zamówień małej skali

Słowacki ustawodawca nie operuje wprost pojęciem zamówień małej skali, jednakże wskazuje, że zamówienia o wartości do kwoty 50 000 EUR nie są objęte zakresem stosowania ustawy ZVO.

Należy zatem dojść do wniosku, że to od swobodnego uznania zamawiającego zależy decyzja o wyborze zasad i wymogów proceduralnych przy udzielaniu zamówienia, którego wartość nie przewyższa wskazanej wyżej kwoty<sup>45</sup>.

Zamówienia małej skali nie są objęte zakresem stosowania słowackiej ustawy, a co za tym idzie, w ich przypadku nie istnieje obowiązek stosowania przewidzianych przepisami prawa procedur przetargowych.



### 2.3.2. Procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych

Na wstępie należy zaznaczyć, że mocą nowelizacji, która weszła w życie 1 sierpnia 2024 roku słowacki ustawodawca postanowił zlikwidować kategorię zamówień o niskiej wartości (sk. *zákazky s nízkou hodnotou*) a co za tym idzie, również właściwe dla nich procedury<sup>46</sup> i włączyć je w zakres zamówień o wartości poniżej progów unijnych, aby dokonać ujednoczenia sposobów ich udzielania.

W rezultacie, jak wskazuje Urząd, doszło do utworzenia nowej struktury procedur, ograniczenia ich ogólnej liczby oraz standaryzacji w celu wyraźnego usprawnienia procesu prowadzenia takich postępowań oraz związanych z nimi czynności kontrolnych<sup>47</sup>.

W ramach udzielania zamówień o wartości poniżej progów unijnych, stosownie do treści § 108 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy ZVO, zamawiający przede wszystkim powinien przestrzegać zasady gospodarności, czyli działać w taki sposób, aby zapewnić efektywne i oszczędne wydatkowanie środków publicznych. Ponadto, zamawiający jest zobowiązany do zapewnienia przestrzegania zasady równego

<sup>45</sup> por. ÚVO, Všeobecné metodické usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z.z., *Pravidlá a postupy zadávania civilných zákaziek s nízkou hodnotou (platné od 31.03.2022)* nr 3/2022 z dnia 18.03.2022, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usbmernenia-a-vykladove-standoviska/vseobecne-metodicke-usbmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/detail/149?cislo=&datum=&ext=0&limit=20&page=1&poznarka=&problematika=&sort=&sort-dir=ASC&text=&ustanovenie=&year=0&cHash=2869bc570fa15e1052de89269697063e> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>46</sup> por. M. Posieczek, *Przewodnik po procedurach...*, op. cit., s. 47-49

<sup>47</sup> por. ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 12168-5000/2024 z dnia 08.08.2024 dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usbmernenia-a-vykladove-standoviska/metodicke-usbmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/usbmernenie-detail/1078556?cHash=69014364267e80a1f331683dc560dc7a> (dostęp: 01.11.2024)

traktowania i zasady zakazu dyskryminacji wykonawców, zasady proporcjonalności oraz musi działać zgodnie z zasadą przejrzystości i udokumentować cały proces udzielania zamówienia w taki sposób, aby jego działania były możliwe do skontrolowania niezależnie od wykorzystanych środków komunikacji.

W przypadku udzielania zamówień o wartości poniżej progów wybór procedury zależy głównie od typu zamawiającego i rodzaju zamówienia. W szczególności już na samym początku ustalenia wymaga, czy zamówienie dotyczy towarów i usług powszechnie dostępnych na rynku, robót budowlanych, czy też towarów i usług innych niż powszechnie dostępne.

W myśl § 108 ust. 2 słowackiej ustawy, co do zasady zamawiający udziela zamówienia w trybie zapytania ofertowego dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych, zapraszając do złożenia ofert co najmniej trzech wykonawców za pośrednictwem platformy elektronicznej.

Ponadto zamawiający dobrowolnie, a w przypadku zamówienia na roboty budowlane o wartości równej lub przewyższającej 800 000 EUR obligatoryjnie, korzysta ze zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych zgodnie z § 110 ustawy ZVO.

Natomiast po spełnieniu określonych przesłanek, zamawiający może skorzystać z trybu uproszczonej procedury dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne, uproszczonej procedury dla zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi oraz procedury negocjacyjnej bezpośredniej.

#### **2.3.2.1. Zapytanie ofertowe dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych**

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie zapytania ofertowego dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych (sk. *postup bez zverejnenia*) jeżeli zamówienie dotyczy towarów i usług, a także robót budowlanych, przy czym wartość takich robót musi być niższa niż 800 000 EUR.

W omawianym trybie zamawiający zaprasza do złożenia ofert co najmniej trzech wykonawców za pośrednictwem platformy elektronicznej.

Zamawiający nie może zawrzeć umowy z wykonawcą, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu dotyczących uprawnienia do dostawy towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług oraz braku nałożonego prawomocnego zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne lub wobec którego zachodzi podstawa wykluczenia z powodu zaistnienia konfliktu interesów.

Zamawiający może odmówić zawarcia umowy z wykonawcą, wobec którego ma uzasadnione podejrzenie, że wykonawca zawarł z innym podmiotem gospodarczym porozumienie zakłócające lub ograniczające konkurencję.

Zgodnie z treścią § 108 ust. 3 postępowanie prowadzone jest z poszanowaniem zasad równego traktowania i zasady zakazu dyskryminacji wykonawców, proporcjonalności oraz w sposób przejrzysty.

Zamawiający jest zobligowany dokumentować cały proces udzielania zamówienia tak, aby jego działania były możliwe do skontrolowania niezależnie od wykorzystanych środków komunikacji.

Zamawiający ma ponadto obowiązek opublikowania na swoim profilu pisemnego sprawozdania z udzielonego zamówienia publicznego, zawierającego elementy wskazane w treści § 24 ust. 3 ustawy ZZVZ, w terminie 10 dni roboczych od dnia opublikowania umowy w sprawie zamówienia w Centralnym Rejestrze Umów.

### **2.3.2.2. Zwykła procedura dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych**

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych (sk. *bežný postup pre podlimitné zákazky*) jeżeli zamówienie dotyczy robót budowlanych, których wartość jest równa albo przewyższa kwotę 800 000 EUR.

Dodatkowo, zamawiający może dobrowolnie zdecydować o wyborze tego trybu w odniesieniu do postępowania dotyczącego towarów i usług.

Niezależnie od tego, czy zastosowanie omawianej procedury wynika z powinności, czy też dobrowolnego wyboru zamawiającego, wszczęcie postępowania następuje poprzez przekazanie za pośrednictwem platformy elektronicznej zaproszenia do składania ofert skierowanego do nieograniczonej liczby wykonawców. Zaproszenie do składania ofert powinno zawierać co najmniej elementy wskazane w treści regulacji § 110 ust. 2 słowackiej ustawy.

Termin na składanie ofert nie powinien być krótszy niż:

- 9 dni roboczych od dnia przekazania zaproszenia do składania ofert w przypadku zamówień na towary i usługi;
- 14 dni roboczych od dnia przekazania zaproszenia do składania ofert w przypadku zamówień na roboty budowlane.

Na podstawie § 110 ust. 4 ustawy ZVO Urząd Zamówień Publicznych zapewnia publikację zaproszenia do składania ofert na swojej stronie internetowej w terminie 3 dni roboczych od dnia jego przekazania. Data przekazania zaproszenia jest potwierdzana przez zamawiającego.

W ramach zamówień poniżej progów unijnych udzielanych w omawianej procedurze, zamawiający może zastrzec prawo do udziału wyłącznie dla:

- 1) zarejestrowanych przedsiębiorstw społecznych;
- 2) niepełnosprawnych osób fizycznych, która prowadzą działalność gospodarczą lub wykonują pracę na własny rachunek w zakładzie pracy chronionej; lub
- 3) zakładów pracy chronionej lub na realizację umów w ramach programów zakładów pracy chronionej, jeżeli co najmniej 30% pracowników zatrudnionych w zakładach pracy chronionej lub w ramach programów zakładów pracy chronionej stanowią osoby niepełnosprawne lub osoby w inny sposób pokrzywdzone.

Przepisy stanowią ponadto, że zamawiający może zażądać od wykonawców wniesienia wadium zabezpieczającego ofertę, przy czym jego wysokość nie może przekraczać 3 % szacunkowej wartości zamówienia i nie może być wyższa niż 100 000 EUR.

Na podstawie § 108 ust. 8 ustawy zamawiający niezwłocznie zawiadamia wykonawców o wyjaśnieniach dotyczących informacji zawartych w zaproszeniu do składania ofert, dokumentach przetargowych lub innej dokumentacji towarzyszącej, jednakże nie później niż na 3 dni robocze przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wykonawca zwróci się o wyjaśnienia z odpowiednim wyprzedzeniem.

W myśl obowiązujących regulacji, wykonawca dysponuje prawem czasowego zastąpienia dokumentów wymaganych dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu formularzem JEDZ lub zwykłym oświadczeniem, w treści którego wskazuje, że spełnia warunki udziału ustalone przez zamawiającego oraz na żądanie zamawiającego przekazuje dokumenty, które zastąpił złożonym oświadczeniem.

Wykonawca może również zamieścić w oświadczeniu informacje o dokumentach, które są bezpośrednio i bezpłatnie dostępne w elektronicznych bazach danych, w tym informacje niezbędne do uzyskania dostępu do tych baz danych, oraz informacje o dokumentach, które złożył zamawiającemu przy okazji udziału w innym postępowaniu o udzielenie zamówienia i które są nadal aktualne.

Należy jednak mieć na względzie, że w przypadku wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu za pomocą JEDZ, zamawiający może w dowolnym momencie postępowania o udzielenie zamówienia zażądać na piśmie przedstawienia dokumentu lub dokumentów zastąpionych oświadczeniem JEDZ, aby zapewnić prawidłowy przebieg postępowania. W takiej sytuacji, zgodnie z treścią przepisu § 39 ust. 6 ustawy ZVO, wykonawca zobowiązany jest doręczyć stosowne dokumenty zamawiającemu w ciągu 5 dni roboczych od otrzymania wniosku, chyba że zamawiający wyznaczył dłuższy termin.

Oferent może również złożyć kopie dokumentów w ofercie, w tym kopie w postaci elektronicznej. Zamawiający może w dowolnym momencie procedury zażądać przedłożenia oryginału stosownego dokumentu lub jego urzędowo poświadczonej kopii, w przypadku powzięcia wątpliwości co do autentyczności przedłożonego dokumentu lub jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu postępowania. Jeżeli oferent nie złoży takich dokumentów w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania, wówczas podlega wykluczeniu.

### **2.3.2.3. Procedura negocjacyjna bezpośrednia dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych**

Zgodnie z treścią § 110 ust. 6 ustawy ZVO w przypadku gdy:

- 1) spełniony jest którykolwiek z warunków określonych w treści § 81 lit. b) oraz § 81 lit. d) – h) ustawy (przesłanki zastosowania procedury negocjacyjnej bezpośredniej dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych); lub
- 2) zamawiający dokonuje czynności na podstawie § 111 ustawy (w celu zabezpieczenia przedmiotu zamówienia wynikającego z umowy lub umowy ramowej zawartej w wyniku postępowania przeprowadzonego w trybie zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych zawiera umowę z oferentem, który w wyniku dokonanej oceny ofert został sklasyfikowany na dalszym w kolejności miejscu);
- 3) w postępowaniu przeprowadzonym w trybie zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych nie złożono żadnej oferty albo żadna ze złożonych ofert bez konieczności dokonania istotnych zmian nie spełnia wymagań odnośnie przedmiotu zamówienia lub żaden z wykonawców nie spełnił warunków udziału w postępowaniu oraz pod warunkiem, że pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione;
- 4) zamówienie jest udzielane ze względu na zdarzenie nadzwyczajne, które nie zostało spowodowane przez zamawiającego i którego zamawiający nie mógł przewidzieć, a wynikające z tego ograniczenia czasowe uniemożliwiają przeprowadzenie postępowania w trybie zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych

zamawiający zaprasza jednego lub większą liczbę wybranych przez siebie wykonawców, z którymi negocjuje warunki umowy i nie jest przy tym zobowiązany do korzystania z funkcjonalności platformy elektronicznej ani do przekazywania za jej pośrednictwem zaproszenia do składania ofert skierowanego do nieograniczonej liczby wykonawców.



#### 2.3.2.4. Uproszczona procedura dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne

Jak wskazuje na to sama nazwa, zastosowanie uproszczonej procedury dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne (sk. *zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby*) jest uwarunkowane zakwalifikowaniem zamówienia, którego wartość nie przekracza progów unijnych, do określonej kategorii towarów i usług powszechnie dostępnych.

W myśl obowiązującej ustawy, na podstawie § 2 ust. 5 lit. o) z towarami i usługami powszechnie dostępnymi mamy do czynienia, gdy:

- są one oferowane a następnie dostarczane lub świadczone w takiej samej formie, bez większych modyfikacji dotyczących ich właściwości, czy też elementów; oraz
- w takiej formie są dostarczane lub świadczone nie tylko zamawiającym, ale także konsumentom i innym osobom na rynku.

Zgodnie z treścią § 109 ust. 1 ustawy ZVO uproszczona procedura dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne jest prowadzona za pośrednictwem platformy elektronicznej, zaś warunkiem udziału w niej jest uprzednia rejestracja wykonawcy na platformie oraz wpis do urzędowego wykazu zatwierdzonych wykonawców.

Obowiązujące przepisy opisują dwa sposoby udzielenia zamówienia w procedurze uproszczonej dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne.

Po pierwsze, zainteresowani wykonawcy mogą w dowolnym momencie publikować swoje oferty dotyczące zamówień na powszechnie dostępne towary i usługi za pośrednictwem platformy elektronicznej, w sekcji odpowiadającej klasyfikacji oferowanych przez nich usług i towarów, stanowiące propozycję zawarcia umowy z nieokreślonym zamawiającym publicznym. Następnie zamawiający publiczny ma możliwość wstępnego zaakceptowania wybranej przez siebie oferty, informując przy tym pozostałych wykonawców, którzy oferują towary i usługi równoważne, w celu umożliwienia im złożenia swoich ofert. Wyboru oferty najkorzystniejszej zamawiający dokonuje spośród oferty wstępnie przez siebie zaakceptowanej oraz pozostałych ofert złożonych przez zainteresowanych wykonawców.

Natomiast drugim sposobem jest zastosowanie czynności opisanych w treści § 109 ust. 9 ustawy ZVO, czyli opublikowanie przez zamawiającego ogłoszenia w sekcji odpowiadającej klasyfikacji wymaganych usług i towarów, w odpowiedzi na które wykonawcy za pośrednictwem platformy elektronicznej złożą swoje oferty.

W przypadku stosowania omawianej procedury nie ma można zawrzeć koncesji, zaś zawarcie umowy ramowej jest możliwe na okres maksymalnie 12 miesięcy.

### 2.3.2.5. Uproszczona procedura dla zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi

Uproszczoną procedurę dla zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi (sk. *zjednodušený postup pre zákazky na sociálne a iné osobitné služby*) wymienione w załączniku nr 1 do ustawy ZVO reguluje przepis § 113 ustawy ZVO.

Zamawiający może przeprowadzić omawianą procedurę za pośrednictwem platformy elektronicznej na której publikuje zaproszenie do składania ofert, analogicznie jak w przypadku zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych. Dlatego też warunkiem złożenia oferty przez zainteresowanego wykonawcę, o czym wprost stanowi § 113 ust. 4 słowackiej ustawy, jest uprzednia rejestracja na platformie.

Przy udzielaniu zamówienia w tym trybie zamawiający przestrzega naczelnych zasad systemowych, tj. zasady równego traktowania i zakazu dyskryminacji wykonawców, zasady przejrzystości, zasady proporcjonalności oraz zasady gospodarności i efektywności.

### 2.3.2.6. Podsumowanie

W przypadku zamówień o wartości poniżej progów unijnych procedurami możliwymi do zastosowania przez zamawiającego są:

- zapytanie ofertowe dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych;
- zwykła procedura dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych;
- procedura negocjacyjna bezpośrednia dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych;
- uproszczona procedura dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne;
- uproszczona procedura dla zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi



### 2.3.3. Procedury dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych

Tryby przetargowe właściwe dla zamówień o wartości powyżej progów słowacki ustawodawca uregulował w Rozdziale II Części II ustawy ZVO. Podstawowymi i najczęściej stosowanymi trybami są procedura otwarta oraz procedura ograniczona. Wybór pozostałych procedur właściwych dla zamówień o wartości powyżej progów, tj. procedury negocjacyjnej z publikacją i procedury negocjacyjnej bezpośredniej, dialogu konkurencyjnego oraz partnerstwa innowacyjnego, jest możliwy wyłącznie pod warunkiem spełnienia ustawowych przesłanek do zastosowania tych trybów.

Ustawa ZVO wyróżnia 6 następujących trybów proceduralnych udzielania zamówień publicznych, których wartość przewyższa progi unijne:

- 1) procedura otwarta (sk. *verejná súťaž*);
- 2) procedura ograniczona (sk. *užšia súťaž*);
- 3) procedura negocjacyjna z publikacją (sk. *rokovacie konanie so zverejnením*);
- 4) dialog konkurencyjny (sk. *súťažný dialóg*);
- 5) partnerstwo innowacyjne (sk. *inovatívne partnerstvo*);
- 6) procedura negocjacyjna bezpośrednia (sk. *priame rokovacie konanie*);

#### 2.3.3.1. Procedura otwarta

Procedura otwarta jest podstawowym i najczęściej wybieranym przez zamawiających trybem postępowania o udzielenie zamówienia. W tym trybie zamawiający poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu zaprasza do składania ofert nieograniczoną liczbę wykonawców. Data opublikowania ogłoszenia o zamówieniu jest jednocześnie datą wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia. W procedurze otwartej zamawiający nie dysponuje prawną możliwością regulowania, czy też ograniczania liczby wykonawców, którzy składają swoje oferty. W rezultacie procedura otwarta jest klasycznym przedstawicielem tzw. jednoetapowej procedury przetargowej. Należy także zwrócić uwagę, że w trybie procedury otwartej dokumenty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu składane są razem z ofertą, co wynika wprost z przepisu art. § 66 ust. 1 ustawy ZVO. Zgodnie z § 39 ustawy ZVO dokumenty mogą być zastąpione formularzem JEDZ.

Przy zastosowaniu trybu procedury otwartej przepisy prawa określają minimalne terminy składania ofert, w szczególności uzależnione od ustalonego sposobu dostarczenia dokumentów przetargowych, wymagań dotyczących formy składania ofert, przy czym zamawiający ma możliwość przedłużenia tego terminu (§ 66 ust. 2-5 ustawy ZVO).

Zamawiający w tym trybie ma możliwość ogłoszenia zamiaru przeprowadzenia zamówienia publicznego poprzez publikację ogłoszenia wstępnego (czyli przed samym ogłoszeniem o zamówieniu). Takie ogłoszenie jest dobrowolne, a jego publikacja nie

rozpoczyna postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Publikacja ogłoszenia wstępnego może jednak mieć wpływ na niektóre terminy stosowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (§ 65 ust. 1 ustawy ZVO)<sup>48</sup>.

Odpowiednikiem na gruncie polskiej ustawy Pzp jest przetarg nieograniczony



### 2.3.3.2. Procedura ograniczona

W trybie procedury ograniczonej zamawiający zaprasza nieograniczoną liczbę wykonawców do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu ograniczonym. Po dokonaniu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, zamawiający następnie zaprasza do składania ofert wybranych oferentów, którzy wykazali ich spełnianie.

W przeciwieństwie do procedury otwartej, procedura ograniczona jest modelową dwuetapową procedurą przetargową, ponieważ składa się z dwóch następujących po sobie etapów, mianowicie w pierwszym etapie wyłaniani są zakwalifikowani wykonawcy, zaś w drugim etapie dochodzi do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Natomiast ograniczenie, od którego przyjęła swoją nazwę, polega na tym, że do składania ofert uprawniony jest wyłącznie wykonawca, który spełnia określone warunki udziału w postępowaniu oraz został zaproszony przez zamawiającego<sup>49</sup>. Ustawa dopuszcza również ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną następnie zaproszeni do składania ofert, przy czym na mocy regulacji art. § 67 ust. 1 słowackiej ustawy, jeżeli zamawiający zdecyduje się na ograniczenie liczby wykonawców zaproszonych do składania ofert, musi tego dokonać na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych przesłanek oraz nie może zaprosić do składania ofert mniej niż pięciu wykonawców, w celu zagwarantowania swobodnej konkurencji.

Odpowiednikiem na gruncie polskiej ustawy Pzp jest przetarg ograniczony



<sup>48</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 132

<sup>49</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 136

### 2.3.3.3. Procedura negocjacyjna z ogłoszeniem

Procedura negocjacyjna z ogłoszeniem jest procedurą, którą zamawiający może zastosować, jedynie w sytuacji, gdy spełniony jest przynajmniej jeden z warunków określonych w przepisie § 70 ustawy ZVO.

Zamawiający jest uprawniony do skorzystania z tego trybu, jeżeli zamówienie dotyczy towarów, robót budowlanych lub usług spełniających poniższe przesłanki:

- 1) potrzeby zamawiającego nie mogą zostać zaspokojone bez dostosowania już dostępnych rozwiązań;
- 2) zawierają propozycję rozwiązania lub rozwiązania innowacyjnego;
- 3) ze względu na szczególne okoliczności wynikające z charakteru, czy też stopnia złożoności lub struktury finansowej i prawnej, związanych z przedmiotem zamówienia, nie można udzielić zamówienia bez przeprowadzenia negocjacji;
- 4) zamawiający nie może ustalić warunków technicznych w oparciu o dokumentację techniczną;
- 5) w uprzednio prowadzonym postępowaniu w trybie procedury otwartej lub procedury ograniczonej wszystkie złożone oferty były nieprawidłowe lub niedopuszczalne; zamawiający nie ma obowiązku publikacji ogłoszenia o zamówieniu, jeżeli prowadzi negocjacje ze wszystkimi wykonawcami którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu a w uprzednio prowadzonym postępowaniu w trybie procedury otwartej lub procedury ograniczonej złożyli oferty odpowiadające wymogom formalnym.

W nawiązaniu do pkt 5) powyższego wyliczenia wskazać należy, że słowacka ustawa stanowi, iż nieprawidłowe są zwłaszcza oferty, które:

- a) są niezgodne z ogłoszeniem o zamówieniu, dokumentami przetargowymi albo inną dokumentacją towarzyszącą;
- b) zostały złożone po terminie na składanie ofert;
- c) zostały przez zamawiającego uznane za oferty z rażąco niską ceną;
- d) zawierają dowody porozumienia ograniczającego konkurencję albo korupcji.

Natomiast ofertami niedopuszczalnymi są oferty w szczególności złożone przez wykonawców niespełniających warunków udziału w postępowaniu oraz oferty, których cena przewyższa budżet ustalony i udokumentowany przez zamawiającego przed opublikowaniem ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający w tym trybie zaprasza nieograniczoną liczbę wykonawców do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W odpowiedzi wykonawcy składają wymagane dokumenty w celu udowodnienia, że spełniają warunki udziału. Jednocześnie zamawiający, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych przesłanek może ograniczyć liczbę wykonawców, których

zaprosi do złożenia oferty, do co najmniej trzech, aby zagwarantować swobodną konkurencję. Następnie zaproszeni wykonawcy składają oferty wstępne, na podstawie których zamawiający będzie negocjował z nimi szczegółowe warunki zamówienia publicznego.

Przedmiotem negocjacji nie mogą być minimalne wymagania, jakie muszą spełniać wszystkie oferty, ani kryteria oceny ofert określone uprzednio w ogłoszeniu o zamówieniu.

Odpowiednikiem tego trybu na gruncie polskiej ustawy Pzp jest tryb negocjacji z ogłoszeniem



#### 2.3.3.4. Dialog konkurencyjny

Celem wprowadzenia dialogu konkurencyjnego było zapewnienie elastycznej procedury, która umożliwiłaby zamawiającym prowadzenie dialogu z każdym zainteresowanym wykonawcą na temat wszystkich aspektów zamówienia, w tym technicznych, ekonomicznych i prawnych, w celu znalezienia najbardziej odpowiedniego rozwiązania. Dialog konkurencyjny jest zatem uzasadniony w przypadku zamówień szczególnie skomplikowanych, gdy zastosowanie procedury otwartej lub ograniczonej nie wchodzi w grę ze względu na obiektywne trudności z opisaniem i sprecyzowaniem przedmiotu zamówienia lub określeniem i sformułowaniem prawnych i finansowych uwarunkowań przedmiotu zamówienia, które zamawiający może przezwyciężyć poprzez dialog z profesjonalnie wykwalifikowanymi kandydatami, którym w dokumentacji przedstawia się podstawowe i ogólne wyobrażenie o wymaganych funkcjach, w tym o cechach ramowych<sup>50</sup>. Zarazem należy pamiętać, że zamawiający może zastosować dialog konkurencyjny tylko wtedy, gdy dane towary, roboty budowlane lub usługi spełniają co najmniej jedną z ustawowych przesłanek określonych w § 70 ustawy ZVO.

Procedura dialogu konkurencyjnego odbywa się w trzech następujących po sobie etapach. W odpowiedzi na ogłoszenie zamawiającego wykonawcy składają wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zamawiający może, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych zasad określonych w ogłoszeniu o dialogu, ograniczyć liczbę wykonawców, których zaprosi do udziału w dialogu, do co najmniej trzech, aby zagwarantować swobodną konkurencję. Następnie z zaproszonymi wykonawcami, którzy spełnili warunki udziału, zamawiający prowadzi dialog, podczas którego omawiane są wszelkie aspekty zamówienia. Negocjacje trwają do momentu, w którym zamawiający zadecyduje, które rozwiązania mogą spełnić jego oczekiwania.

<sup>50</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 140

Po ustaleniu tego rozwiązania zamawiający zaprasza wykonawców do składania ostatecznych ofert, uwzględniających wypracowane wspólnie ustalenia i rozwiązania, spośród których wyłoni zwycięską ofertę na podstawie wcześniej określonych kryteriów oceny.

Ogólnie rzecz biorąc, mimo że dialog konkurencyjny posiada cechy wspólne zwłaszcza z procedurą negocjacyjną z ogłoszeniem, to jednak różni się on tym, że negocjacje mogą dotyczyć wszystkich aspektów zamówienia, zaś celem proponowanych przez wykonawców rozwiązań jest możliwie jak najlepsze zaspokojenie potrzeb zamawiającego<sup>51</sup>.

Odpowiednikiem tego trybu na gruncie polskiej ustawy Pzp jest dialog konkurencyjny



#### 2.3.3.5. Partnerstwo innowacyjne

Najważniejszą przesłanką zastosowania trybu partnerstwa innowacyjnego jest wystąpienie sytuacji, w której istnieje potrzeba opracowania innowacyjnego produktu lub usługi lub innowacyjnych robót budowlanych, a następnie późniejszy zakup towarów, usług lub robót budowlanych będących wynikiem tychże prac, która nie może być zaspokojona przy pomocy rozwiązań już dostępnych na rynku.

Jak podkreśla się w doktrynie, omawiana procedura powinna umożliwić zamawiającym tworzenie długoterminowych innowacyjnych partnerstw mających na celu opracowanie, a następnie zakup nowych, innowacyjnych produktów, usług lub robót budowlanych, pod warunkiem że mogą one zostać dostarczone na uzgodnionym poziomie wykonania i w uzgodnionej cenie, bez konieczności przeprowadzania następnie odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia na ten zakup. Podkreślenia wymaga fakt, że zamówienia udzielane są wyłącznie na podstawie najlepszej relacji jakości do ceny, gdyż jest to najważniejsze kryterium porównania ofert rozwiązań innowacyjnych<sup>52</sup>.

Podobnie jak w Polsce, w Republice Słowackiej jest to wieloetapowa procedura negocjacyjna, rozpoczynająca się ogłoszeniem o zamówieniu i zaproszeniem wykonawców do zgłaszania wniosków o udział w postępowaniu. Zamawiający określa w dokumentach przetargowych fazy partnerstwa innowacyjnego, które odpowiadają kolejności etapów procesu badań i rozwoju. Zamawiający określa także cele etapów w procesie badawczym, przy osiągnięciu których kończą się poszczególne etapy partnerstwa innowacyjnego oraz zasady przyznawania partnerom wynagrodzenia za

<sup>51</sup> *Ibidem*, s. 140

<sup>52</sup> *Ibidem*, s. 168

osiągnięcie tych celów. Zamawiający może ustanowić partnerstwo innowacyjne z jednym lub z kilkoma wykonawcami, którzy będą następnie prowadzili własne odrębne działania badawczo-rozwojowe.

Zamawiający może, na podstawie określonych celów, podjąć decyzję o zakończeniu partnerstwa innowacyjnego po każdym etapie lub o zmniejszeniu liczby partnerów poprzez rozwiązanie z nimi poszczególnych umów, jeżeli jest to partnerstwo innowacyjne z udziałem wielu partnerów. Zamawiający ma obowiązek zapewnić, aby struktura partnerstwa, w szczególności czas jego trwania oraz wartość poszczególnych etapów, odzwierciedlała poziom innowacyjności proponowanego rozwiązania oraz kolejność działań w zakresie badań i innowacji niezbędnych do opracowania innowacyjnego rozwiązania. Oczekiwana wartość towarów, robót lub usług musi być współmierna do nakładów i inwestycji potrzebnych do ich opracowania.

Odpowiednikiem tego trybu na gruncie polskiej ustawy Pzp jest partnerstwo innowacyjne



#### 2.3.3.6. Procedura negocjacyjna bezpośrednia

W procedurze negocjacyjnej bezpośredniej zamawiający bezpośrednio zaprasza jednego lub więcej wykonawców do negocjacji dotyczących możliwości realizacji zamówienia publicznego. Zamawiający negocjuje z wykonawcami warunki umowy, w szczególności warunki administracyjne, techniczne i finansowe, przy czym przepisy zobowiązują go do zapewnienia równego traktowania wszystkich zainteresowanych wykonawców oraz do sporządzania protokołu z każdej dokonanej czynności, który uwzględnia przebieg i treść negocjacji w sposób przejrzysty i czytelny.

Zastosowanie tej procedury wymaga spełnienia wymienionych w ustawie ZVO przesłanek. Zgodnie z § 81 ustawy ZVO zamawiający może zastosować ten tryb w przypadku, gdy zachodzi co najmniej jedna z wymienionych niżej okoliczności:

- 1) w uprzednio prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie procedury otwartej lub procedury ograniczonej nie złożono żadnych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, żaden z wykonawców nie spełnił warunków udziału w postępowaniu albo żadna ze złożonych ofert bez konieczności dokonania istotnych zmian nie spełnia wymagań odnośnie przedmiotu zamówienia oraz pod warunkiem, że pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione;
- 2) towary, roboty budowlane lub usługi mogą być wykonane wyłącznie przez wskazanego wykonawcę, ze względu na to, że:



- a) przedmiot zamówienia dotyczy realizacji wyjątkowego dzieła sztuki lub wykonania;
  - b) z przyczyn technicznych na rynku właściwym dla przedmiotu zamówienia nie istnieje konkurencja, przy założeniu, że nie istnieją odpowiednie rozwiązania alternatywne a brak konkurencji nie wynika ze sztucznego zawężenia parametrów zamówienia;
  - c) dotyczą praw wyłącznych, przy założeniu, że nie istnieją odpowiednie rozwiązania alternatywne a brak konkurencji nie wynika ze sztucznego zawężenia parametrów zamówienia;
- 3) zamówienie na dostawę towarów, wykonanie robót budowlanych lub świadczenie usług jest udzielane ze względu na zdarzenie nadzwyczajne, które nie zostało spowodowane przez zamawiającego i którego zamawiający nie mógł przewidzieć, a wynikające z tego ograniczenia czasowe uniemożliwiają przeprowadzenie postępowania w trybie procedury otwartej, procedury ograniczonej lub procedury negocjacyjnej z ogłoszeniem;
- 4) wymagane towary są produkowane wyłącznie do celów badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych; nie dotyczy to produkcji na dużą skalę związanej z działalnością gospodarczą mającą na celu osiągnięcie zysku lub pokrycie kosztów badań i rozwoju;
- 5) zamówienie dotyczy dostaw uzupełniających od pierwotnego wykonawcy, mających częściowo zastąpić lub rozszerzyć pierwotnie dostarczone towary lub sprzęt, w przypadku gdy zmiana wykonawcy zobowiązałaby zamawiającego do nabycia materiałów o innych właściwościach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność lub nadmierne trudności techniczne w użytkowaniu lub utrzymaniu; czas trwania takiego zamówienia, jak również zamówień powtarzających się, nie może przekraczać łącznie trzech lat;
- 6) zamówienie dotyczy nabycia towarów, których ceny są notowane i które są nabywane bezpośrednio na giełdzie towarowej;
- 7) zamówienie dotyczy nabycia towarów oferowanych na szczególnie korzystnych warunkach od likwidatora, zarządcy lub syndyka;
- 8) zamówienie dotyczy świadczenia usługi w następstwie konkursu na projekt przeprowadzonego zgodnie z ustawą ZVO i jest udzielane wykonawcy, którego praca konkursowa została oceniona przez komisję konkursową jako zwycięska lub jednemu z wykonawców wyłonionych w konkursie na projekt; w przypadku kilku wyłonionych oferentów, zamawiający zaprasza do negocjacji każdego z nich;
- 9) zamówienie dotyczy wykonania nowych robót budowlanych lub usług polegających na powtórzeniu takich samych lub porównywalnych robót budowlanych lub usług wykonanych przez pierwotnego wykonawcę, pod warunkiem że:
- a) są zgodne z projektem podstawowym, który wskazuje na zakres ewentualnych dodatkowych robót lub usług oraz warunki ich udzielenia;

- b) pierwotne zamówienie zostało udzielone w trybie przetargu otwartego, przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego lub partnerstwa innowacyjnego, a informacja o udzieleniu zamówienia w trybie negocjacji bezpośrednich była zawarta w ogłoszeniu o zamówieniu dotyczącym udzielenia pierwotnego zamówienia;
- c) szacunkowa wartość pierwotnego zamówienia została określona na podstawie przepisu § 6 ust. 2 lit. a);
- d) zamówienie jest udzielane w ciągu trzech lat od zawarcia pierwotnej umowy.

Należy zwrócić uwagę, że jest to zdecydowanie najmniej sformalizowany tryb udzielania zamówień, który znacząco ogranicza konkurencję, wobec czego powinien być stosowany przez zamawiających z dużą rozważą, wyłącznie w przypadku wyraźnego i bezdyskusyjnego spełnienia enumeratywnie wymienionych przesłanek oraz który zawsze podlega skrupulatnemu nadzorowi ze strony organów kontrolnych<sup>53</sup>.

Można zauważyć, że wskazane przesłanki jego zastosowania zbliżają go do polskiego trybu zamówienia z wolnej ręki, który w istocie, jak podkreślają autorzy, z perspektywy regulacji unijnych, jest formą negocjacji bez ogłoszenia prowadzonych z jednym wykonawcą<sup>54</sup>.

### 2.3.3.7. Podsumowanie

W przypadku zamówień powyżej progów procedurami możliwymi do zastosowania przez zamawiającego są:

- procedura otwarta;
- procedura ograniczona;
- procedura negocjacyjna z ogłoszeniem;
- dialog konkurencyjny;
- partnerstwo innowacyjne;
- procedura negocjacyjna bezpośrednia.

<sup>53</sup> *Ibidem*, s. 170

<sup>54</sup> por. P. Nowicki, *Zamówienia publiczne w Republice Czeskiej – praktyczny przewodnik*, Warszawa 2019, s. 42

### 2.3.4. Procedury udzielania zamówień publicznych – podsumowanie

RODZAJ ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO	MOŻLIWE PROCEDURY PRZETARGOWE DO ZASTOSOWANIA PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO
Zamówienia małej skali	Nieobjęte zakresem stosowania ustawy ZVO, w ich przypadku nie istnieje obowiązek stosowania procedur przetargowych
Zamówienia o wartości poniżej progów unijnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zapytanie ofertowe dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych</li> <li>➤ zwykła procedura dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych</li> <li>➤ uproszczona procedura dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne</li> <li>➤ uproszczona procedura dla zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi</li> <li>➤ procedura negocjacyjna bezpośrednia dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych</li> </ul>
Zamówienia o wartości powyżej progów unijnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ procedura otwarta</li> <li>➤ procedura ograniczona</li> <li>➤ procedura negocjacyjna z ogłoszeniem</li> <li>➤ dialog konkurencyjny</li> <li>➤ partnerstwo innowacyjne</li> <li>➤ procedura negocjacyjna bezpośrednia</li> </ul>

Źródło: ustawa ZVO

## **ROZDZIAŁ 3**

# **UBIEGANIE SIĘ O ZAMÓWIENIA PUBLICZNE W REPUBLICE SŁOWACKIEJ W PRAKTYCE**

### 3.1. Ubieganie się o zamówienia publiczne w Republice Słowackiej przez polskich wykonawców

#### 3.1.1. Krótka charakterystyka słowackiego rynku zamówień publicznych

Jeżeli chodzi o rynek zamówień publicznych, to w 2023 roku (od 1 stycznia do 30 września) w Republice Słowackiej przeprowadzono 4 383 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zarówno poniżej jak i powyżej progów unijnych, w wyniku których zawarto 6 646 umów o łącznej wartości 5, 420 114 mld EUR<sup>55</sup>.

Natomiast w 2022 roku łączna wartość 7 812 zawartych umów w sprawie zamówień publicznych wyniosła 7, 150 779 mld EUR.

W porównaniu z 2021 rokiem stanowiło to wzrost całkowitego wolumenu finansowego o 67,1 % (łączna wartość zwartych umów w roku 2021 wyniosła bowiem 4, 279 889 mld EUR)<sup>56</sup>.

#### 3.1.2. Udział polskich wykonawców w słowackim rynku zamówień publicznych

Z powyższego wynika, że rynek słowacki powinien być postrzegany jako jeden z bardziej atrakcyjnych rynków zagranicznych z punktu widzenia polskiego przedsiębiorcy.

Już na wstępie trzeba podkreślić, że polscy wykonawcy mogą ubiegać się o zamówienia publiczne na Słowacji bez żadnych ograniczeń oraz spełniania dodatkowych biurokratycznych formalności.

Wynika to przede wszystkim z unijnej zasady swobody przepływu towarów oraz świadczenia usług na terenie całej Unii Europejskiej, jak również regulacji ustawowych, które wśród których naczelnymi zasadami systemowymi proklamują zasadę niedyskryminacji wykonawców zagranicznych z państw członkowskich Unii.

W związku z tym, od takich wykonawców nie wymaga się zakładania przedsiębiorstwa, oddziału lub przedstawicielstwa na terenie Słowacji.

Polski wykonawca może uczestniczyć w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na równych zasadach z wykonawcami słowackimi niezależnie od formy prawnej prowadzonej przez niego działalności. W postępowaniach o udzielenie zamówienia mogą brać udział w szczególności osoby fizyczne, osoby prawne, jak również inne jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, np. spółki osobowe.

---

<sup>55</sup> zob. ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2023*

<sup>56</sup> zob. ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2022*

Z danych statystycznych publikowanych przez polski Urząd Zamówień Publicznych dotyczących udziału polskich wykonawców w rynku europejskim wynika, że w 2021 roku przedsiębiorcom z Polski najwięcej zamówień (opublikowanych w Dzienniku Urzędowym UE<sup>57</sup>) udzielono w Niderlandach, Czechach oraz w Niemczech.

W Republice Słowacji natomiast polskim wykonawcom udzielono 4 zamówień o wartości blisko 410 mln EUR. Niemniej jednak nie bez znaczenia pozostaje fakt, że ich ogólna wartość plasuje się na drugim miejscu za Niderlandami. Na kontrakty zawierane u naszych południowych sąsiadów w 2021 roku złożyły się 2 zamówienia na świadczenie usług oraz 2 zamówienia na wykonanie robót budowlanych<sup>58</sup>.

Natomiast w 2022 roku liczba zamówień udzielonych polskim przedsiębiorcom przez słowackich zamawiających wyniosła 8, w tym 5 zamówień na dostawy. Z kolei ogólna wartość zawartych umów w kwocie ponad 154 mln EUR, analogicznie jak w roku 2021 uplasowała Republikę Słowacką na drugim miejscu, tym razem za Czechami<sup>59</sup>.

Wyraźny spadek zarówno w kontekście ilości udzielonych zamówień, jak również ich wartości odnotowaliśmy w 2023 roku, bowiem polskim wykonawcom udzielono 2 zamówień na dostawy o łącznej wartości 16 mln EUR<sup>60</sup>.

Najwięcej kontraktów zawieranych przez polskich wykonawców u naszych południowych sąsiadów w stanowią przede wszystkim zamówienia na dostawy, podczas gdy najmniejszy odsetek zamówień stanowią roboty budowlane, bowiem w ciągu minionych trzech lat umowy na ich wykonanie zawarto tylko w trzech przypadkach.

Statystyki pokazują, że do usług realizowanych przez polskich wykonawców zaliczamy między innymi usługi informatyczne oraz usługi prania i utrzymania czystości świadczone na rzecz placówek opieki zdrowotnej.

Z kolei w przypadku dostaw przedmiotem zamówienia były przeważnie różnego rodzaju urządzenia przesyłowe, instalacje przetącznikowe, maszyny ogólnego i specjalnego przeznaczenia, jak również środki transportu publicznego w postaci autobusów i trolejbusów.

---

<sup>57</sup> statystyki nie uwzględniają zamówień o mniejszej wartości, udzielanych polskim przedsiębiorcom na rynku europejskim z uwagi na brak publikacji tego rodzaju ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym UE

<sup>58</sup> zob. Urząd Zamówień Publicznych, *Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2021 r.*, publikacja dostępna pod adresem:

<https://www.gov.pl/attachment/e0b4f6bb-d9b4-41ea-bb8d-d255cabd8147> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>59</sup> zob. Urząd Zamówień Publicznych, *Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2022 r.*, publikacja dostępna pod adresem:

<https://www.gov.pl/attachment/948688e5-38b2-4ed2-bc10-5189bb2ed0d8> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>60</sup> zob. Urząd Zamówień Publicznych, *Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2023 r.*, publikacja dostępna pod adresem:

<https://www.gov.pl/attachment/1d765514-34c9-4c5b-86b8-22895a7b8025> (dostęp: 01.11.2024)

## 3.2. Ogłoszenia o zamówieniu

### 3.2.1. Gdzie szukać ogłoszeń



W myśl zasady przejrzystości ogłoszenie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego musi zostać opublikowane w taki sposób, aby wszyscy zainteresowani wykonawcy mieli równe szanse dowiedzenia się o wszczęciu tego postępowania oraz przygotowania i złożenia odpowiedniej oferty.

Przede wszystkim w tym miejscu należy wskazać, że słowacki Urząd Zamówień Publicznych prowadzi w formie elektronicznej Biuletyn Zamówień Publicznych (sk. *Vestník verejného obstarávania*), w którym zamieszcza się ogłoszenia o każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego regulowanym przepisami ustawy ZVO, a którego szczególnym elementem jest elektroniczne repozytorium z opublikowanymi i skategoryzowanymi profilami zamawiających.

Ponadto, ogłoszenia dotyczące zamówień o wartościach przekraczających progi unijne, analogicznie jak w Polsce, publikowane są w internetowej wersji suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej – w portalu TED (*Tenders Electronic Daily*).

### 3.2.1.1. Biuletyn Zamówień Publicznych

## Vestník číslo 212/2024 - 25.10.2024

← SPĚT

<b>Vestník</b>	Všetky vestníky	Trvalé uverejnenie	Oznámenia	Informácie
Poradie	Rok vydania vestníka	Dátum vydania vestníka		
<input type="text" value="212"/>	<input type="text" value="2024"/>	<input type="text" value="25.10.2024"/>		
<b>HĽADAŤ</b>	<b>VYČISTI FORMULÁR</b>			

### Oznámenia vo verejnom obstarávaní (31)

- Predbežné a pravidelné oznámenia, profily kupujúceho (0)
- Kvalifikačné systémy (0)
- + **Koncesné obstarávanía (1)**
- + **Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania (10)**
  - Oznámenia o dobrovoľnej transparentnosti EX-ANTE (0)
  - Informácie o začatí priameho rokovacieho konania pre nadlimitné zákazky (0)
- + **Oznámenia o výsledku verejného obstarávania pre nadlimitné zákazky (11)**
- + **Výzvy na predkladanie ponúk (2)**
  - Informácie o použití priameho rokovacieho konania pre podlimitné zákazky (0)
- + **Oznámenia o výsledku verejného obstarávania pre podlimitné zákazky (4)**
  - Oznámenia o zmene zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody (0)
  - Oznámenia o zrušení postupu zadávania zákazky (0)
- + **Súhrnné správy (3)**
  - Ďalšie informácie (0)

Strona główna Biuletynu

Źródło: <https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-registre/vestnik>

Zgodnie z treťou § 148 ust. 1 slovenskej ústavy Úrad Zamówień Publicznych prowadzi w formie elektronicznej Biuletyn Zamówień Publicznych, w którym publikowane są ogłoszenia stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówienia oraz inne informacje wynikające z ustawy ZVO. Biuletyn udostępnia się w formie ustrukturyzowanych danych, który umożliwia ich dalsze zautomatyzowane przetwarzanie.

W pierwszej kolejności Biuletyn pełni funkcję swego rodzaju jednolitej bazy danych dotyczącej publikacji podstawowych informacji, w szczególności ogłoszeń o zamówieniach publicznych udzielanych zgodnie z ustawą ZVO, tj. zamówień o wartości powyżej oraz poniżej progów unijnych. Zamawiający jest zobligowany do



opublikowania, za pośrednictwem formularza w Biuletynie, adresu internetowego, który będzie wykorzystywany do publikowania informacji i dokumentów dotyczących zamówień publicznych, tzw. profilu zamawiającego.

Za pośrednictwem Biuletynu Zamówień Publicznych zamawiający przesyła odpowiednie informacje o wszczęciu, zmianie, unieważnieniu lub udzieleniu zamówienia publicznego, w zależności od trybu i rodzaju postępowania o udzielenie zamówienia.

Biuletyn umożliwia wyszukiwanie pełnotekstowe, a także wyszukiwanie ogłoszeń o zamówieniach według różnych kryteriów i jest dostępny dla każdego, bez konieczności rejestracji czy ponoszenia jakichkolwiek dodatkowych opłat<sup>61</sup>.

Więcej informacji oraz bezpośredni dostęp do Biuletynu Zamówień Publicznych znajduje się pod następującym adresem internetowym:  
<https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-registre/vestnik>



### 3.2.1.2. Profil zamawiającego

W myśl przepisu § 148 ust. 3 ustawy ZVO szczególną częścią Biuletynu Zamówień Publicznych jest elektroniczne repozytorium, w ramach którego zamawiający mają obowiązek założyć swój profil (sk. *profil obstarávateľa*), na którym publikować będą przewidziane obowiązującymi regulacjami informacje i dokumenty.

#### Vyhľadávanie v Profiloch VO/O

← SPÄŤ

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní plní všetky povinnosti týkajúce sa zverejňovania dokumentov a informácií v profile VO/O a/alebo na webovom sídle úradu len raz, a to v profile VO/O v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní.

Vyhľadávanie naprieč profilmi je možné realizovať samostatne v troch vzájomne prepojených úrovniach. Základnou možnosťou je vyhľadať priamo profil konkrétneho verejného obstarávateľa/obstarávateľa alebo vyhľadať konkrétnu zákazku resp. konkrétny dokument naprieč všetkými Profilmi VO/O.

- **Vyhľadávanie profilov**
- **Vyhľadávanie zákaziek**
- **Vyhľadávanie dokumentov**

Wyszukiwarka profilu zamawiającego

Źródło: <https://www.uvo.gov.sk/verejny-obstaravatel-obstaravatel/profily-vo-o/vyhladavanie-v-profiloch-vo-o>

<sup>61</sup> por. P. Vargicová, *Vestník verejného obstarávania – ako v ňom vyhľadávať*, podnikajte.sk, 24.04.2021, <https://www.podnikajte.sk/zakonne-povinnosti-podnikateľa/vestnik-verejného-obstarávania> (dostęp: 01.11.2024)

Wyszukiwanie w ramach profilu może odbywać się osobno na trzech powiązanych ze sobą poziomach. Podstawową opcją jest bezpośrednio wyszukiwanie profilu konkretnego zamawiającego. Natomiast możliwe jest również wyszukiwanie konkretnego zamówienia lub nawet konkretnego dokumentu we wszystkich istniejących profilach.

Wskazanie właściwego adresu internetowego profilu zamawiającego jest obligatoryjnym elementem ogłoszenia o zamówieniu, co wynika, po pierwsze, z sekcji dotyczącej informacji o zamawiającym, jak również z konstrukcji formularza.

## Profil obstarávateľa


← SPÄŤ

### Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.

[Detail](#)
[Zákazky](#)
[Všeobecné dokumenty](#)
[Referencie](#)
[Súhrnné správy](#)
[Informácie](#)

[Pripomienky](#)

Názov zákazky:

Všetky zákazky 

+ Rozšírené vyhľadávanie

[HLAĎAŤ](#)
[VYČISTI FORMULÁR](#)

Názov zákazky	Názov obstarávateľa	Hlavné CPV	Hlavné NUTS	Aktualizácia		
<a href="#">Technicko – hygienická údržba železničných koľajových vozidiel pre stredisko Žilina</a>	<a href="#">Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.</a>	Stavebné práce	Žilinský kraj	25.10.2024		<a href="#">EVO</a>
<a href="#">Technicko – hygienická údržba železničných koľajových vozidiel pre stredisko Košice</a>	<a href="#">Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.</a>	Stavebné práce	Košický kraj	25.10.2024		<a href="#">EVO</a>
<a href="#">Poskytovanie mobilných dátových služieb pre Wifi zariadenia v dopravných prostriedkoch</a>	<a href="#">Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.</a>	Služby zvýšenej výkonnosti prenosu dát GSM (EDGE – Enhanced Data for GSM Evolution)	Weilheim-Schongau	24.10.2024		<a href="#">EVO</a>
<a href="#">Opravy hnacích koľajových vozidiel radu 757 a ich hlavných agregátov.</a>	<a href="#">Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.</a>	Opravy a údržba lokomotív		22.10.2024		<a href="#">EVO</a>

Profil zamawiającego – zakładka dotycząca aktualnie udzielanych zamówień

Źródło: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-profilov>



Profilom zamawiającego jest strona internetowa w ramach elektronicznego repozytorium prowadzonego przez Urząd Zamówień Publicznych, za pośrednictwem której zamawiający publikuje informacje oraz dokumenty związane z udzielanymi przez niego zamówieniami publicznymi.

Wyszukiwarka profili zamawiających znajduje się pod następującym adresem internetowym: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-profilov>

### 3.2.1.3. Dodatkowe informacje

Ogłoszenia o zamówieniach publicznych polscy wykonawcy mogą ponadto znaleźć na pozostałych narzędziach elektronicznych używanych przez poszczególnych słowackich zamawiających, zarówno komercyjnych, jak też administrowanych przez organy państwowe. Platformy te umożliwiają nie tylko znalezienie ogłoszenia o zamówieniu, ale również komunikację z zamawiającym, w tym poprzez złożenie oferty, czy też wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Spośród tych platform kluczowe znaczenie ma Platforma Elektroniczna Zamówień Publicznych (sk. *Elektronická Platforma Verejného Obstarávania*), która jest oficjalnym i kompleksowym systemem informatycznym zarządzanym przez Biuro Rządu Republiki Słowackiej.

The screenshot shows the EPVO website's search interface. At the top left is the EPVO logo. On the right is a 'Prihlásiť sa' button. Below the logo is a navigation menu with links: 'Spät', 'O systéme', 'Najčastejšie otázky', 'Príručky', 'Školenia', 'Aktuality', and 'Helpdesk'. The main content area is titled 'Vyhľadavanie zákaziek' and includes a search form with a text input for 'Názov zákazky' and a dropdown for 'Typ zákazky' (set to 'Všetky zákazky'). Below the search form is a 'Rozšírené vyhľadavanie' section with a '+' icon. A table of search results is displayed below, with columns for 'Názov zákazky', 'Názov obstarávateľa', 'Hlavné CPV', 'Hlavné NUTS', and 'Aktualizácia'. Two results are visible:

Názov zákazky	Názov obstarávateľa	Hlavné CPV	Hlavné NUTS	Aktualizácia
<a href="#">Technológie a servisné služby pre potreby Digitalizačného pracoviska SFU</a>	<a href="#">Slovenský filmový ústav</a>	Počítačové zariadenia a spotrebný materiál	Bratislavský kraj	25.10.2024
<a href="#">Rekonštrukcia ŠD Nikosa Beľojanisa</a>	<a href="#">Slovenská technická univerzita v Bratislave - Rektorát</a>	Stavebné práce na stavbe budov internátov	Bratislavský kraj	25.10.2024

Platforma Elektroniczna Zamówień Publicznych – zakładka dotycząca wyszukiwania udzielanych zamówień  
Źródło: <https://www.isepvo.sk/>

Ponadto, szereg instytucji publicznych publikuje również na swoich stronach internetowych informacje o udzielanych zamówieniach publicznych lub przynajmniej ogłoszenia o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia oraz stosowne odnośniki do profilu zamawiającego.



Reasumując, najbardziej efektywnym sposobem znalezienia interesujących zamówień publicznych jest regularne sprawdzanie nowo opublikowanych ogłoszeń na profilach poszczególnych zamawiających, uważne monitorowanie Biuletynu Zamówień Publicznych oraz przynajmniej jednego z wymienionych narzędzi elektronicznych<sup>62</sup>.

### 3.2.2. Ogłoszenie o zamówieniu i jego elementy

W sytuacji kiedy słowacki zamawiający publiczny wszczyna postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość przewyższa progi unijne, korzysta wówczas z dobrze znanych uczestnikom polskiego rynku zamówień standardowych formularzy publikacji, przygotowanych przez Komisję Europejską.

Dlatego też w tym miejscu warto skupić się przede wszystkim na zaproszeniach do składania ofert publikowanych przez zamawiających w związku ze wszczęciem przez nich postępowania o wartości poniżej progów, w szczególności prowadzonego w trybie zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych.

W związku z faktem, że obowiązujące regulacje nakładają na zamawiającego obowiązek przeprowadzenia postępowania za pośrednictwem platformy elektronicznej, przy opracowaniu określonych dokumentów korzysta on z gotowych szablonów i formularzy.

Na obligatoryjne i wymagane na gruncie obowiązującej ustawy elementy zaproszenia do składania ofert w trybie zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych wskazuje przepis § 110 ust. 2 słowackiej ustawy, który stanowi, że zamawiający powinien zawrzeć w tym dokumencie co najmniej informacje enumeratywnie wymienione w treści tej regulacji.

<sup>62</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit. s. 25

Obligatoryjne elementy zaproszenia do składania ofert w trybie zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych:

szacunkowa wartość zamówienia, ilość lub zakres zamawianych towarów, robót budowlanych lub usług

opis przedmiotu zamówienia opracowany na podstawie § 42 ustawy

termin składania ofert

informacje o wymaganych warunkach udziału w postępowaniu oraz wskazanie dokumentów w celu wykazania ich spełnienia

informacje potrzebne do sporządzenia oferty, złożenia oferty oraz wykonywania umowy w sprawie zamówienia publicznego

informacje dotyczące zastrzeżenia prawa do udziału w postępowaniu na rzecz podmiotów wskazanych w § 110 ust. 5 ustawy, jeżeli zamawiający przewiduje takie zastrzeżenie

kryteria oceny ofert wraz ze wskazaniem ich wagi

informacje o aukcji elektronicznej, jeżeli zamawiający zdecydował o jej użyciu

informacje dotyczące podziału zamówienia na części

wysokość wadium, jeżeli zamawiający wymaga jego wniesienia

adres strony internetowej pod którym można uzyskać dostęp do dokumentów przetargowych

data i godzina otwarcia ofert, jeżeli otwarcie ofert jest publiczne

data przekazania zaproszenia do składania ofert

### 3.3. Komunikacja zamawiających z wykonawcami

Zasady komunikacji pomiędzy zamawiającymi i wykonawcami zostały uregulowane mocą § 20 ust. 1 ustawy ZVO. Przepis stanowi, że komunikacja oraz wymiana informacji odbywa się, o ile ustawa nie stanowi inaczej, w formie pisemnej przy pomocy środków elektronicznych.

Dodatkowo w treści § 20 ust. 2 ustawy słowacki prawodawca precyzuje, że instytucja zamawiająca i podmiot zamawiający w stosownym ogłoszeniu o wszczęciu postępowania lub w zaproszeniu do składania ofert w przypadku zamówień o wartości poniżej progów publikują szczegółowe informacje dotyczące komunikacji elektronicznej, w tym doręczania oraz wskazują narzędzie elektroniczne za pośrednictwem którego prowadzona jest procedura.

Narzędzia i urządzenia stosowane w komunikacji elektronicznej, jak również ich właściwości techniczne nie mogą być dyskryminujące, muszą być powszechnie dostępne oraz dysponować możliwością połączenia z powszechnie stosowanymi produktami technologii teleinformatycznych.

Zamawiający mogą korzystać wyłącznie z narzędzi elektronicznych wpisanych na listę prowadzoną przez Urząd Zamówień Publicznych. Obowiązek komunikacji elektronicznej jest rezultatem wprowadzonej w dniu 19 października 2018 roku cyfryzacji systemu słowackich zamówień publicznych.

Przy czym trzeba zauważyć, że obowiązek sformułowany w § 20 ust. 1 ustawy ZVO nie ma charakteru bezwarunkowego.

Obowiązująca ustawa ZVO dopuszcza bowiem dwa wyjątki, tj. całkowite odstępstwo od komunikacji elektronicznej oraz możliwość użycia przez zamawiającego narzędzi elektronicznych, które nie są powszechnie dostępne.

Na podstawie § 20 ust. 7 słowacki ustawodawca wskazuje, że komunikacja elektroniczna nie jest wymagana w sytuacji:

- 1) gdy z uwagi na szczególny charakter zamówienia środki komunikacji elektronicznej wymagałyby użycia określonych narzędzi, urządzeń lub formatów plików, które nie są ogólnie dostępne lub nie są obsługiwane przy pomocy ogólnie dostępnych programów;
- 2) gdy programy do obsługi formatów plików, które służą do opracowania oferty, wykorzystują formaty plików, w których nie można używać innych programów z otwartym kodem źródłowym lub programy te podlegają komercyjnym licencjom i nie mogą być udostępnione przez zamawiającego do pobrania i korzystania;
- 3) gdy korzystanie ze środków komunikacji elektronicznej wymaga specjalistycznego sprzętu biurowego, który zwykle nie jest dostępny dla zamawiających;

- 4) gdy wymagane jest przedstawienie próbek lub modeli, które nie mogą zostać przedłożone drogą elektroniczną.

W takim przypadku, w myśl obowiązujących regulacji, komunikacja może odbywać się pisemnie, za pośrednictwem poczty, innego doręczenia lub za pomocą kombinacji poczty oraz innego doręczenia elektronicznego.

Ponadto, zgodnie z treścią § 20 ust. 9, można odstąpić od obowiązkowej komunikacji elektronicznej w sytuacji, gdy jest to niezbędne z powodu naruszenia bezpieczeństwa środków komunikacji elektronicznej lub z uwagi na potrzebę ochrony informacji szczególnie wrażliwych, gdzie wymagany wysoki poziom bezpieczeństwa nie może zostać zagwarantowany przy użyciu powszechnie dostępnych elektronicznych narzędzi.

Jeśli natomiast chodzi o używanie przez zamawiającego narzędzi komunikacji elektronicznej, które nie są powszechnie dostępne, to ustawa stanowi, że taka możliwość istnieje, jeżeli zamawiający:

- 1) zapewnia bezpłatny, nieograniczony, pełny oraz bezpośredni dostęp do alternatywnych narzędzi i udogodnień drogą elektroniczną począwszy od publikacji ogłoszenia o zamówieniu publicznym, w którym wskaże stosowny adres internetowy, pod którym dostępne są alternatywne narzędzia i urządzenia;
- 2) zapewnia wykonawcy, który nie ma dostępu do odpowiednich narzędzi i sprzętu lub nie ma możliwości ich uzyskania w odpowiednich terminach, za co wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, dostęp do zamówienia publicznego za pomocą tymczasowego narzędzia dostępnego bezpłatnie online; lub
- 3) obsługuje alternatywne kanały elektronicznego składania ofert lub wniosków.

Trzeba również nadmienić, że przepisy ustawy ZVO nie regulują problematyki minimalnego poziomu zabezpieczenia odnośnie do używania podpisu elektronicznego, stąd też to do zamawiającego należy decyzja w kwestii ustalenia takich wymogów. Przepis § 20 ust. 12 lit. b) ustawy ZVO formułuje wymóg określenia w dokumentach niezbędnych do przygotowania oferty, wniosków lub służących do wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, poziomu bezpieczeństwa niezbędnego dla środków komunikacji elektronicznej na poszczególnych etapach konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, który musi być proporcjonalny do związanego z tym ryzyka.

Niemniej jednak, biorąc pod uwagę fakt, że kwalifikowany podpis elektroniczny jest przeważnie wymagany do rejestracji w narzędziach elektronicznych, wykonawcom zagranicznym sugeruje się uprzednie pozyskanie takich odpowiednich podpisów uznawanych przez władze Republiki Słowackiej.

### 3.3.1. Narzędzia elektroniczne

Należy zacząć od tego, że przy udzielaniu zamówień publicznych drogą elektroniczną zgodnie z aktualnie obowiązującymi regulacjami, należy używać narzędzi elektronicznych (sk. *elektronické prostriedky*), które spełniają wymogi ustawy ZVO oraz przepisów wykonawczych, w szczególności Rozporządzenia Urzędu Zamówień Publicznych nr 41/2019 Zbioru praw z dnia 11.02.2019 r., które ustala szczegóły dotyczące wymagań technicznych i funkcjonalnych dla narzędzi i urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych.

Zgodnie ze wskazanym wyżej rozporządzeniem, narzędzia elektroniczne umożliwiają komunikację elektroniczną oraz wymianę informacji w zamówieniach publicznych, jeżeli za ich pośrednictwem możliwe jest podejmowanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób określony w przepisach ustawy ZVO oraz jeżeli spełniają wymagania określone w § 20 ustawy ZVO i w rozporządzeniu<sup>63</sup>.

Z powyższego wynika zatem, że narzędzie elektroniczne jest środkiem elektronicznego administrowania zamówieniami publicznymi, zaś jego podstawową funkcją, która została zaakcentowana przez słowackiego ustawodawcę, jest komunikacja elektroniczna z wykonawcami, składanie ofert w formie elektronicznej, oraz prowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia i bezpieczeństwo wymienianych w jego trakcie informacji. Narzędzie elektroniczne pełni również funkcję miejsca publikacji dokumentów związanych ze wszczęciem, przebiegiem i wynikiem prowadzonych postępowań.

Ponadto, jak zostało już wspomniane na wstępie, w każdym przypadku, narzędzie elektroniczne używane przez zamawiającego powinno być zgodne z określonymi przepisami prawa wymaganiami. Tę zgodność potwierdza wpis na listę zarejestrowanych środków elektronicznych (sk. *zoznam zapísaných elektronických prostriedkov*) prowadzoną przez Urząd Zamówień Publicznych w myśl regulacji § 158a słowackiej ustawy.

Aktualną listę zarejestrowanych narzędzi elektronicznych opracowaną i administrowaną przez Urząd Zamówień Publicznych można znaleźć pod następującym adresem internetowym:

<https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/elektronicke-verejne-obstaravanie/zoznam-elektronickyh-prostriedkov/zoznam-zapisanych-elektronickyh-prostriedkov>

<sup>63</sup> zob. przepis § 1 ust. 1 Rozporządzenia Urzędu Zamówień Publicznych nr 41/2019 z dnia 11.02.2019, które ustala szczegóły dotyczące wymagań technicznych i funkcjonalnych dla narzędzi i urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych





### 3.3.2. Elektroniczna Platforma Zamówień Publicznych

Oficiálna stránka Úradu vlády Slovenskej republiky

**EPVO**

Zadajte hľadaný výraz

Aktuality   Školenia   Helpdesk   Najčastejšie otázky   Príručky   Profily obstarávateľov

#### Vítajte na Elektronickej Platforme

Funkcionality elektronickej platformy sú v súčasnosti zabezpečené s využitím elektronickeho trhoviska (ET) a informačného systému Elektronickeho verejného obstarávania (IS EVO).

**IS EVO >**

**Časť IS EVO podporuje zadávanie:**

- nadlimitných zákaziek (verejná súťaž, užšia súťaž, RKsZ, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo, PRK)
- podlimitných zákaziek (§ 108, 110 až 113)
- zákaziek malého rozsahu (§ 1 ods. 14)

V danom systéme je možné ďalej uskutočniť prípravne tržové konzultácie (PTK), prieskum trhu, dynamický nákupný systém (DNS) a elektronicnú aukciu.

**ELEKTRONICKÉ TRHOVISKO >**

**Časť Elektronickeho trhoviska podporuje zadávanie:**

- podlimitných zákaziek - Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby (§ 109)
- zákaziek malého rozsahu na bežne dostupné tovary a služby

V danom systéme je možné uzavrieť rámcové dohody bez ohľadu na hodnotu zákazky a uskutočniť elektronicnú aukciu.

#### Aktuality

2. júla 2024 - Dôležité upozornenie

##### Plánovaná odstávka ET (16.07.2024 – 18.07.2024)

Vážení používatelia, v termíne od 16.07.2024 (utorok) od 18:00 hod. do 17.07.2024 (streda) do 07:00 hod. a od 17.07.2024 (streda) od 18:00 hod. do 18.07.2024 (štvrtok) do 07:00 hod., teda mimo prevádzkových hodín Elektronickeho trhoviska, je z dôvodu technickej údržby plánovaná kompletná odstávka systému (t. j. nebudú k dispozícii žiadne funkcionality systému). Za spôsobené obmedzenia sa ospravedľujeme.

Platforma Elektroniczna Zamówień Publicznych – strona główna

Źródło: <https://www.isepvo.sk/>

Elektroniczna Platforma Zamówień Publicznych (sk. *Elektroniczná Platforma Verejného Obstarávania* „EPVO”) jest systemem informacyjnym administracji publicznej, który służy do przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzenia ewidencji zamówień publicznych oraz umożliwiającym dokonywanie czynności związanych z udzielaniem i pozyskiwaniem zamówień.

Platforma została utworzona na mocy *wielkiej nowelizacji*, z wykorzystaniem funkcjonalności już istniejących systemów informatycznych, które były administrowane przez Urząd Zamówień Publicznych (platforma *IS EVO*) i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Słowackiej (*Elektroniczna Giełda*). Od dnia 31 marca 2022 roku administratorem EPVO jest Biuro Rządu Republiki Słowackiej.

Zgodnie z treścią § 13 ust. 2 słowackiej ustawy, administrator ma obowiązek zapewnić określoną funkcjonalność platformy umożliwiającą instytucjom zamawiającym, podmiotom zamawiającym, kandydatom, oferentom, Biuru Rządu i Urzędowi dokonywanie czynności związanych z zamówieniami publicznymi zgodnie z obowiązującymi regulacjami, jak również spełnianie przez platformę enumeratywnie wymienionych w treści omawianego przepisu wymagań dotyczących przede wszystkim dostępności dla uczestników rynku zamówień oraz niezbędnych funkcji.

Funkcjonalności platformy EPVO są obecnie udostępniane użytkownikom przy pomocy dwóch komponentów:

- 1) Systemu Informacyjnego Elektronicznych Zamówień Publicznych (sk. *informačný systém Elektronického Verejného Obstarávania „IS EVO”*);
- 2) Elektronicznej Giełdy (sk. *Elektronické trhovisko „ET”*).

PLATFORMA EPVO	
IS EVO	ELEKTRONICZNA GIEŁDA
<p>Komponent IS EVO umożliwia udzielanie następujących zamówień publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ zamówienia o wartości przewyższającej progi unijne (procedura otwarta, procedura ograniczona, procedura negocjacyjna z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, partnerstwo innowacyjne, procedura negocjacyjna bezpośrednia);</li><li>➤ zamówienia o wartości poniżej progów unijnych (w trybie zapytania ofertowego oraz zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów w myśl przepisów § 108 oraz od § 110 do § 113 ustawy);</li><li>➤ zamówienia małej skali.</li></ul> <p>W ramach IS EVO można również przeprowadzić wstępne konsultacje rynkowe, dynamiczny system zakupów oraz aukcję elektroniczną</p>	<p>Komponent ET umożliwia udzielanie następujących zamówień publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ zamówienia o wartości poniżej progów unijnych (uproszczona procedura dla zamówień na towary i usługi powszechnie dostępne w myśl przepisów § 109 ustawy ZVO);</li><li>➤ zamówienia małej skali na towary i usługi powszechnie dostępne na rynku.</li></ul> <p>W ramach ET można również zawierać umowy ramowe bez względu na wartość przedmiotu zamówienia oraz przeprowadzić aukcję elektroniczną</p>

Źródło: opis funkcjonalności platformy znajdujący się na oficjalnej stronie internetowej pod adresem: <https://www.isepvo.sk/> (dostęp: 01.11.2024)

Na zakończenie należy nadmienić, że zgodnie z postanowieniami *wielkiej nowelizacji*, od dnia 1 lutego 2023 roku słowaccy zamawiający publiczni są zobowiązani udzielać zamówień o wartości poniżej progów unijnych<sup>64</sup> wyłącznie za pośrednictwem platformy EPVO.



Dostęp do platformy EPVO można uzyskać poprzez następujący adres internetowy: <https://www.isepvo.sk/>

---

<sup>64</sup> por. ÚVO, Všeobecné metodické usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z.z., *Pravidlá a postupy zadávania podlimitných civilných zákaziek (platné od 31.3.2022)* nr 4/2022 z dnia 25.03.2022, *op. cit.*

### 3.4. Dokumenty przetargowe

Poprzez pojęcie dokumentów przetargowych (sk. *súťažné podklady*), nie należy mylić z dokumentacją przetargu (sk. *dokumentácia*), o której mowa w § 24 ustawy ZVO), w myśl regulacji § 42 ust. 1 ustawy ZVO należy rozumieć pisemne, graficzne lub inne dokumenty, zawierające szczegółowe określenie przedmiotu zamówienia.

W dokumentach przetargowych zamawiający wskazuje wszelkie okoliczności, które będą miały znaczenie dla wykonania zamówienia i odpowiedniego przygotowania oferty przez wykonawców.

Dokumentom przetargowym, w polskim prawie zamówień publicznych odpowiadają dokumenty zamówienia.

#### 3.4.1. Publikacja dokumentów przetargowych

Co do zasady, stosownie do treści § 42 ust. 1 słowackiej ustawy instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający zobowiązany jest do zamieszczenia na profilu zamawiającego od dnia publikacji ogłoszenia o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia (lub publikacji zaproszenia do składania ofert) wszystkich dokumentów potrzebnych do przygotowania oferty, jak również do zapewnienia bezpłatnego, nieograniczonego, pełnego oraz bezpośredniego dostępu do nich przy pomocy narzędzi elektronicznych. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami zamawiający zamieszcza również stosowny adres internetowy, pod którym znajdują się wskazane wyżej informacje i dokumenty.

Jednocześnie, w myśl § 43 ust. 2 zdanie drugie ustawy ZVO, części dokumentów przetargowych, dokumentu informacyjnego, dokumentów dotyczących wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów koncesji, które mają stanowić element oferty lub wniosku i muszą zostać zmodyfikowane przez wykonawcę podczas sporządzania oferty lub wniosku, są publikowane przez zamawiającego w formie umożliwiającej dokonanie stosownej edycji.

Wyjątki od opisanego powyżej obowiązku wynikają, po pierwsze, z przesłanek określonych w § 20 ust. 7 ustawy ZVO, w których przewiduje się odstępstwo od wymogu komunikacji drogą elektroniczną, zaś drugim wyjątkiem jest konieczność zapewnienia ochrony informacji poufnych, które zamawiający udostępnia w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W pierwszym z wymienionych przypadków ustawa stanowi, że zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu informuje o tym, że udostępni odpowiednie dokumenty w inny sposób niż drogą elektroniczną, oraz podaje adres, pod który można zwrócić się z wnioskiem o ich udostępnienie. Zamawiający doręcza dokumenty wnioskowane przez wykonawców w terminie następnego dnia roboczego po otrzymaniu pisemnego wniosku o ich doręczenie.

Natomiast w sytuacji konieczności zapewnienia ochrony informacji poufnych, zamawiający zobligowany jest wskazać w ogłoszeniu środki wymagane w celu ochrony takich informacji oraz sposób, w jaki można uzyskać dostęp do odpowiednich dokumentów.

### 3.4.2. Zawartość dokumentów przetargowych

Dokumenty przetargowe to kompleksowy zbiór dokumentów skrupulatnie określający warunki jakie musi spełniać wykonawca celem udziału w postępowaniu oraz wszystkie wymagania zamawiającego dotyczące przedmiotu zamówienia oraz składanych ofert.

Z czysto praktycznego punktu widzenia, przy pomocy dokumentów przetargowych zamawiający tak naprawdę opisuje wszystko, czego oczekuje od potencjalnego wykonawcy, oferty oraz przyszłej realizacji zamówienia<sup>65</sup>.

W konsekwencji, na co zwraca uwagę ÚVO w swoich opracowaniach, zamawiający w każdym przypadku musi poświęcić szczególną uwagę rzetelnemu przygotowaniu dokumentów przetargowych oraz dołożyć należytych starań podczas dokonywania tej czynności, również ze względu na fakt, że ponosi on pełną odpowiedzialność za prawidłowość i kompletność zawartych w nich danych<sup>66</sup>. Starannie przygotowane dokumenty przetargowe są jednym z kluczowych warunków dla przygotowania przez wykonawców odpowiednich jakościowo ofert a następnie zawarcia proporcjonalnej i obustronnie korzystnej umowy<sup>67</sup>.

W tym miejscu warto zaznaczyć, że powyższe poglądy doktryny oraz Urzędu zostały przez słowackiego ustawodawcę przeniesione na grunt obowiązujących regulacji, ponieważ od dnia 1 sierpnia 2024 roku do treści § 42 ust. 1 ustawy ZVO dodano fragment stanowiący wprost, że *instytucja zamawiająca i podmiot zamawiający odpowiada za prawidłowość oraz kompletność dokumentów przetargowych*.

Zamawiający jest zatem zobowiązany do określenia w dokumentach przetargowych wszystkich wymagań, informacji i danych, a także okoliczności istotnych dla wykonawców w procesie sporządzania oferty, jak również na etapie realizacji zamówienia, który będzie bezpośrednim wynikiem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Struktura oraz zawartość dokumentów przetargowych jest zróżnicowana i w każdym przypadku zależy w szczególności od opisu przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, od zakresu i typu zamawianych towarów, usług lub robót budowlanych, wybranej

---

<sup>65</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 10

<sup>66</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 104

<sup>67</sup> por. ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní III.*, 2022, s. 5, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/index.php?eID=dumpFile&t=f&f=29595&token=ed5b9d770e2be31131785c7f1be34a9f12d2590d> (dostęp: 01.11.2024)

procedury udzielenia zamówienia, a ponadto od charakteru i treści umowy o wykonanie zamówienia publicznego, której zawarcie jak już wspomniano wyżej, ma być rezultatem procesu udzielania zamówienia.

Na mocy § 42 ust. 11 ustawy ZVO słowacki prawodawca ustanawia obligatoryjne elementy dokumentów przetargowych. Natomiast to od swobodnego uznania zamawiającego zależy, czy w dokumentach przetargowych znajdują się także inne informacje lub wymagania, które w myśl obowiązujących regulacji nie mają obligatoryjnego charakteru.

Dokumenty przetargowe obligatoryjnie muszą zawierać następujące elementy:

- szczegółowy i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, w tym wszelkie wymagania zamawiającego związane z wykonaniem zamówienia oraz oceną ofert;
- dokumentację, plany, modele i zdjęcia, jeżeli są one niezbędne dla sporządzenia oferty;
- kryteria oceny ofert i zasady ich stosowania;
- instrukcję odnośnie przygotowania i składania ofert;
- projekt umowy lub umowy ramowej, zawierający szczegółowe warunki handlowe;
- zastrzeżenie o konieczności wskazania przez wybranego wykonawcę w umowie, najpóźniej w chwili jej zawarcia, danych wszystkich znanych podwykonawców oraz danych osoby upoważnionej do występowania w imieniu podwykonawcy;
- wniosek dotyczący przeniesienia praw własności intelektualnej, jeżeli zamawiający tego wymaga.

Dokumenty przetargowe mogą również zawierać wskazane fakultatywne elementy:

- wymóg wskazania części, której wykonanie wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, a także proponowanych podwykonawców, przedmiotu podwykonawstwa, jak również wymóg spełnienia przez proponowanego podwykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji podmiotowej oraz braku podstaw do wykluczenia na podstawie § 40 ust. 6 lit. a)-h) i ust. 7 ustawy ZVO i wykazania tego odpowiednimi dokumentami;
- wymóg wniesienia wadium w określonej wysokości; w przypadku ustalenia tego wymogu zamawiający zobowiązany jest określić w dokumentach przetargowych warunki jego wniesienia (tak, aby oferent miał wybór) oraz warunki jego zwrotu;
- szczegółowe warunki realizacji zamówienia, uwzględniające w szczególności aspekty ekonomiczne, społeczne i środowiskowe.

Źródło: ustawa ZVO, ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 10, ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 104

Na zakończenie należy zwrócić uwagę, że przy sporządzaniu dokumentów przetargowych niezwykle ważnym aspektem jest również zgodność tych dokumentów z treścią ogłoszenia o zamówieniu. Oznacza to, że wszystkie informacje podane w tych dokumentach muszą być ze sobą zbieżne, a zamawiający nie mogą podawać różnych wymagań dotyczących tych samych elementów, np. różnych terminów, różnych warunków udziału w postępowaniu, jeżeli podaje je również w dokumentach przetargowych.

#### 3.4.2.1. Opis przedmiotu zamówienia

Podstawowym i obligatoryjnym elementem dokumentów przetargowych jest opis przedmiotu zamówienia (sk. *opis predmetu zákazky*), który musi być sformułowany przez zamawiającego w sposób jednoznaczny, kompletny i obiektywny, w oparciu o wymogi techniczne. Ustalając i precyzując przedmiot danego zamówienia, zamawiający określa go za pomocą szczegółowego opisu wraz z podaniem specyfikacji technicznych, ze szczególnym uwzględnieniem jego przeznaczenia.

Opis przedmiotu zamówienia może odnosić się także do określonego procesu albo określonej metody wytwarzania lub dostarczania wymaganych towarów, robót budowlanych lub usług, jak również do określonego procesu związanego z innym etapem ich cyklu życia, nawet jeśli czynniki te nie należą do ich istoty materialnej, przy czym muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do jego wartości i celów.

Przepis § 42 ust. 2 słowackiej ustawy wskazuje, że instytucja zamawiająca oraz podmiot zamawiający przygotowują opis przedmiotu zamówienia:

- 1) na podstawie wymogów wydajnościowych i funkcjonalnych, które mogą obejmować charakterystykę środowiskową; wymogi techniczne muszą być określone w taki sposób, aby wszystkie warunki i okoliczności istotne dla przygotowania oferty były jasne i zrozumiałe;
- 2) poprzez odniesienie do specyfikacji technicznych w określonej w treści przepisu kolejności, przy czym takiemu odesłaniu do konkretnych norm i specyfikacji muszą towarzyszyć słowa „lub równoważne”;
- 3) na podstawie wymagań wydajnościowych i funkcjonalnych, o których mowa w pkt 1), z odniesieniem do specyfikacji technicznych, o których mowa w pkt 2), służących do zapewnienia spełnienia wymagań wydajnościowych i funkcjonalnych; lub
- 4) poprzez odniesienie do specyfikacji technicznych, o których mowa w pkt 2) dla niektórych charakterystyk oraz przez odniesienie do wymagań wydajnościowych lub funkcjonalnych, o których mowa w pkt 1) dla innych charakterystyk.

Słowacki ustawodawca zwraca ponadto uwagę, że wymagania techniczne nie mogą odnosić się do konkretnego producenta, procesu produkcyjnego, nazwy handlowej, patentu, typu, regionu lub miejsca pochodzenia lub produkcji, jeżeli miałyby to działać na niekorzyść lub wykluczyć niektórych wykonawców lub towary, jeżeli przedmiot zamówienia tego nie wymaga. Takie odniesienie może jednak być użyte wtedy, gdy przedmiot zamówienia nie może być opisany z wystarczającą precyzją i zrozumiałością, zaś takie odniesienie każdorazowo musi być uzupełnione słowami „lub równoważne”.

W doktrynie podkreśla się, że niewystarczający, niepełny i niedokładny opis przedmiotu zamówienia negatywnie wpływa na jakość złożonych ofert, na sposób ich wyceny i wreszcie na faktyczne wykonanie umowy o realizację zamówienia publicznego. Co więcej, niepełny i niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia znacznie utrudnia wykonawcom złożenie porównywalnych ofert cenowych. Niejednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia może również nie zapewnić wyboru takiego wykonawcy, którego oferta najlepiej odzwierciedla potrzeby i wymagania zamawiającego<sup>68</sup>.

W związku z tym, identyfikowane przez słowacki Urząd naruszenia dotyczące niewłaściwego opisu przedmiotu zamówienia przeważnie mają charakter naruszeń istotnych, które mogą mieć wpływ na wynik postępowania<sup>69</sup>.

#### 3.4.2.2. Projekt umowy

Obligatoryjnym elementem dokumentów przetargowych, w myśl § 42 ust. 11 słowackiej ustawy, jest projekt umowy (sk. *návrh zmluvy*), której zawarcie a następnie wykonanie będzie rezultatem przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Wynika to przede wszystkim z faktu, że zamawiający jako gospodarz postępowania określa warunki dotyczące realizacji konkretnego zamówienia, przy czym, jak wskazuje się w doktrynie, to głównie przepisy prawno-handlowe umożliwiają stworzenie stosownej przestrzeni dla zaspokojenia potrzeb zamawiającego jako odbiorcy towarów, usług lub robót budowlanych na etapie wykonywania zamówienia publicznego<sup>70</sup>.

Trzeba pamiętać, że o ile ustalenie przez zamawiającego surowych, ale niedyskryminujących warunków umowy nie stanowi naruszenia prawa, to jednak nie dysponuje on pełną dowolnością w zakresie ich formułowania. Przede wszystkim umowa powinna odzwierciedlać charakterystykę świadczenia będącego przedmiotem zamówienia oraz mieć na uwadze sytuacje, które mogą pojawić się w trakcie jej wykonywania tak, aby zapewnić właściwe i terminowe wykonanie zamówienia.

<sup>68</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 79

<sup>69</sup> por. ÚVO, *Analýza najčastejších porušení vo verejnom obstarávaní*, op.cit., s. 9-14

<sup>70</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 105-106



W związku z tym, warunki handlowe muszą wynikać bezpośrednio z charakteru przedmiotu zamówienia, w tym jego wymagań jakościowych oraz muszą obejmować okoliczności dotyczące dostawy lub wykonania danego przedmiotu zamówienia.

Projekt umowy nie może zawierać nieproporcjonalnych i nieracjonalnych warunków handlowych, które stwarzają nierówność w zakresie praw i obowiązków stron umowy oraz które mogą zniechęcić potencjalnych wykonawców do udziału w przetargu.

Przykładem takiego niedozwolonego warunku może być ustalenie przez zamawiającego kary umownej, której wysokość jest oczywiście i rażąco nieproporcjonalna w stosunku do wartości i wagi naruszonego zobowiązania umownego<sup>71</sup>.

Co do zasady, ustanowione warunki handlowe są ostateczne i niezmiennie. Do ich zmiany może dojść jedynie w sytuacjach przewidzianych w obowiązujących przepisach prawa. W praktyce, do zmiany lub modyfikacji warunków najczęściej dochodzi w wyniku skorzystania przez wykonawców z instytucji wyjaśnienia dokumentów przetargowych, jednakże taka modyfikacja nie może stać w sprzeczności z treścią opublikowanego ogłoszenia o zamówieniu.

### 3.4.2.3. Szczególne warunki realizacji zamówienia

Regulacja § 42 ust. 12 ustawy ZVO stanowi, że zamawiający może określić szczególne warunki realizacji zamówienia mające związek z przedmiotem zamówienia pod warunkiem, że wskaże je w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach przetargowych.

Mogą one obejmować aspekty ekonomiczne, społeczne, środowiskowe, innowacyjne lub związane z zatrudnieniem.

Chociaż szczególne warunki realizacji zamówienia nie powinny być częścią samej procedury udzielania zamówienia, to jednak muszą być one wyraźnie określone w dokumentach przetargowych lub w ogłoszeniu o zamówieniu, tak aby wykonawcy mogli uwzględnić w swoich ofertach koszty ich spełnienia. Ponadto, szczególne warunki realizacji zamówienia nie mogą w żaden sposób prowadzić do dyskryminacji wykonawców oraz niezasadzonego ograniczenia konkurencji<sup>72</sup>.

---

<sup>71</sup> por. Centrálny Koordinačný Orgán, *Jednotná príručka pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania – verzia 2*, 2022, s. 17, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.op-kzp.sk/wp-content/uploads/2022/06/Jednotna-prirucka-k-procesu-a-kontrola-VO-v2.pdf> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>72</sup> por. M. Garaj, *Osobitné podmienky plnenia zmluvy*, portal www.verejneobstaravania.sk, 04.09.2017, <https://www.verejneobstaravania.sk/clanky/50/osobitne-podmienky-plnenia-zmluvy> (dostęp: 01.11.2024)

### 3.4.3. Wyjaśnienie dokumentów przetargowych

Za modelową sytuację należałoby uznać oczywiście taką, w której dokumenty przetargowe jest od samego początku sporządzona na tyle szczegółowo i klarownie, że nie wymagają żadnych dodatkowych wyjaśnień, ani interwencji ze strony zamawiającego.

Jednakże, podobnie jak w polskiej praktyce zamówieniowej, zwłaszcza w zakresie zamówień publicznych o złożonym przedmiocie, bardzo często zdarza się, że u wykonawców pojawiają się różnorakie wątpliwości, w związku z czym zwracają się oni do zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie (sk. vysvetlenie) dokumentów przetargowych, celem uzyskania informacji potrzebnych do prawidłowego przygotowania oferty<sup>73</sup>.



Na mocy przepisów uregulowania § 48 ustawy ZVO wykonawcy są uprawnieni do zwrócenia się na piśmie do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie dokumentów przetargowych.

Przepis stanowi, że w sytuacji kiedy wykonawca zwróci się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień z odpowiednim wyprzedzeniem, wówczas zamawiający zobowiązany jest do niezwłocznego udzielenia wyjaśnień dotyczących informacji niezbędnych do przygotowania oferty, wniosku oraz potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom, którzy są mu znani, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert lub terminu składania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (dotyczy zamówień

<sup>73</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zázaziek...*, op. cit., s. 108

o wartości powyżej progów unijnych – dla zwykłej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów zgodnie z przepisem § 108 ust. 8 ustawy ZVO termin wynosi 3 dni robocze). Natomiast w przypadku zastosowania przez zamawiającego procedury przyspieszonej ze względu na pilną potrzebę termin ten wynosi 4 dni.

Z treści regulacji wynika, że wniosek powinien zostać doręczony zamawiającemu z odpowiednim wyprzedzeniem, tak, aby zamawiający dysponował adekwatnym terminem i możliwością sporządzenia wnioskowanych przez wykonawcę wyjaśnień. Słowacka ustawa nie precyzuje, jaki moment, czy też termin należałoby uznać za właściwy. Wobec tego, ocena, czy dany wykonawca zwrócił się do zamawiającego z odpowiednim wyprzedzeniem, powinna być zawsze dokonywana w odniesieniu do danego konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia oraz biorąc pod uwagę charakter, liczbę i stopień skomplikowania zadanych pytań i poruszonych w nich kwestii<sup>74</sup>.

Jest to istotne o tyle, że przy braku zachowania przez wykonawcę wskazanego odpowiedniego wyprzedzenia, zamawiający ma prawo pozostawienia takiego wniosku bez odpowiedzi.

Niemniej jednak w praktyce wskazuje się, że właściwym postępowaniem ze strony zamawiającego jest rozpatrzenie każdego złożonego wniosku o udzielenie wyjaśnień, nawet jeśli wpłynął on do zamawiającego bez zachowania terminu<sup>75</sup>.

Jeżeli natomiast wykonawca doręczy wniosek w terminie, zamawiający jest zobowiązany do niezwłocznego udzielenia wyjaśnień. Termin na udzielenie przez zamawiającego odpowiedzi na wniosek, określony jako *bezzwłoczny*, jest jednak ograniczony upływem terminu składania ofert lub terminu składania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału, w taki sposób, że wyjaśnień należy udzielić najpóźniej na 6 dni (dotyczy zamówień o wartości powyżej progów unijnych, w zwykłej procedurze dla zamówień poniżej progów są to 3 dni robocze) przed upływem tych terminów, zaś w przypadku procedury przyspieszonej termin ten wynosi 4 dni.

Zgodnie z zasadą przejrzystości, jak również na podstawie obecnie obowiązujących regulacji ustawy ZVO, wyjaśnienia publikowane są na profilu zamawiającego<sup>76</sup>.

---

<sup>74</sup> por. ÚVO, *metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 14303-5000/2016* z dnia 24.08.2016, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usrnernenia-a-vykladove-stanoviska/metodicke-usrnernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/usrnernenie-detail/45162?cHash=57441f1300ab9ed483c4a1bc9d9f284d> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>75</sup> zob. prezentacja mgr S. Jurčíkovej *Verejné obstarávanie zákaziek spolufinancovaných z OPII - skúsenosti verejného obstarávateľa* Ministerstvo spravodlivosti SR, dostępna pod adresem: [https://www.opii.gov.sk/download/f/prezent%C3%A1cia\\_MSSR\\_OPII%20sk%C3%BAsenostiverejn%C3%A9hoobstar%C3%A1vate%C4%BEEa\\_RO.pdf](https://www.opii.gov.sk/download/f/prezent%C3%A1cia_MSSR_OPII%20sk%C3%BAsenostiverejn%C3%A9hoobstar%C3%A1vate%C4%BEEa_RO.pdf) (dostęp: 01.11.2024)

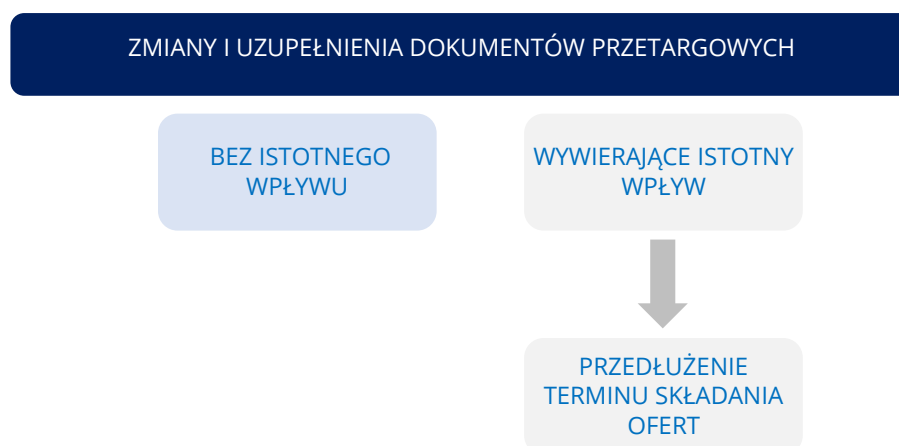
<sup>76</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 109

Możliwe jest także zaistnienie sytuacji, w której mimo terminowego wpływu wniosku zamawiający nie udzieli wyjaśnień w ustawowym terminie. Wówczas, na mocy przepisu § 21 ust. 4 lit. a) ustawy ZVO zamawiający zobligowany jest do proporcjonalnego przedłużenia terminu do złożenia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

WYJAŚNIENIA DOKUMENTÓW PRZETARGOWYCH	
NA WNIOSEK WYKONAWCY	Sposób i termin publikacji
	na profilu zamawiającego najpóźniej na 6 dni przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w przypadku zamówień o wartości przewyższającej progi unijne
	na profilu zamawiającego najpóźniej na 3 dni robocze przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w przypadku zamówień o wartości poniżej progów
	na profilu zamawiającego najpóźniej na 4 dni przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w przypadku procedury przyspieszonej ze względu na zaistnienie pilnej potrzeby

Źródło: ustawa ZVO

### 3.4.4. Zmiana lub uzupełnienie dokumentów przetargowych



Mimo że obowiązujące regulacje nie stanowią o tym wprost, to jednak nie ulega wątpliwości, że zamawiający może, oprócz wyjaśniania treści dokumentów przetargowych, zmienić lub uzupełnić informacje oraz warunki w nich zawarte przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu<sup>77</sup>.

Przepis § 21 ust. 4 lit. b) słowackiej ustawy stanowi bowiem, że zamawiający przedłuża termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o całą jego pierwotną długość w sytuacji, kiedy dokonuje istotnej zmiany w dokumentach niezbędnych do przygotowania oferty lub wniosku albo wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Z brzmienia przepisu wynika zatem możliwość wyróżnienia dokonanych zmian i uzupełnień na takie, które nie mają istotnego wpływu oraz takie, które wywierają istotny wpływ na treść dokumentów przetargowych.

W drugim ze wskazanych przypadków zamawiający jest zobligowany do przedłużenia terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i to o całą pierwotną jego długość. Chodzi o to, aby wykonawcy dysponowali odpowiednim terminem i możliwościami dostosowania treści swoich ofert do wprowadzonych przez zamawiającego zmian lub modyfikacji istotnego charakteru.

Jeżeli zamawiający zdecyduje się na zmianę lub uzupełnienie dokumentów przetargowych, wówczas taka zmiana lub uzupełnienie muszą zostać opublikowane i przekazane wykonawcom w taki sam sposób, jak pierwotnie ogłoszony zmieniony

<sup>77</sup> por. ÚVO, Rada Úradu pre verejné obstarávanie, *rozhodnutie* č. 7857-9000/2018 z dnia 11.06.2018, pkt 20-21, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/rada-uradu/preskumanie-mimo-odvolacieho-konania/prehľad-rozhodnutí-v-mimo-odvolacom-konani/rozhodnutie-download/3223?cHash=92d53899510b50545d10b18409ba0cc0> (dostęp: 01.11.2024)


warunek przetargu, czyli co do zasady poprzez publikację na profilu zamawiającego. Wynika to z faktu, że w przypadkach, gdy zgodnie z zasadą przejrzystości pełny, nieograniczony i bezpośredni dostęp do dokumentów przetargowych zapewniony jest przy pomocy środków komunikacji elektronicznej, ustawa ZVO nie nakłada na zamawiającego odrębnego obowiązku szczególnego przekazywania wykonawcom uzupełnionych lub zmienionych dokumentów<sup>78</sup>.

### 3.4.5. Zaskarżenie dokumentów przetargowych

W myśl przepisu § 170 ust. 3 lit. b) ustawy ZVO oferent, kandydat, którego prawa lub interesy prawnie chronione zostały naruszone lub mogą zostać naruszone w wyniku czynności dokonanej przez zamawiającego oraz uczestnik konkursu, może złożyć sprzeciw wobec określonym w innych dokumentach niż ogłoszenie o zamówieniu warunkom niezbędnych do przygotowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty lub pracy konkursowej ustalonym przez zamawiającego.

Jednakże należy mieć na uwadze, że złożenie sprzeciwu, również w ramach zakwestionowanie treści dokumentów przetargowych jest możliwe tylko i wyłącznie w przypadku:

- 1) zamówień o wartości przewyższającej progi unijne w odniesieniu do zamówień na dostawę i usługi;
- 2) zamówień o wartości przewyższającej progi unijne oraz o wartości poniżej progów, jednakże nie niższej niż 1 500 000 EUR w odniesieniu do zamówień na roboty budowlane.



W przypadku podjęcia decyzji o udziale w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, podobnie jak w Polsce, kluczowym elementem jest dokonanie dogłębnej analizy treści dokumentów przetargowych. Każdy wykonawca powinien zwrócić szczególną uwagę na kwestie związane kompletnością i szczegółowością dokumentów, sformułowaniem opisu przedmiotu zamówienia, warunkami udziału w postępowaniu, kryteriami oceny i wyboru ofert oraz wpływem terminu na składanie wniosków o wyjaśnienie dokumentów przetargowych i składanie ofert. W praktyce zaleca się zatem jak najszybsze pozyskanie i drobiazgowo przestudiowanie dokumentów przetargowych, co wynika głównie z faktu, że istnieje ryzyko odkrycia wszelkich niejasności i niespójności w dokumentacji dopiero wtedy, gdy nie będzie już można skorzystać z instytucji wniosku o udzielenie wyjaśnień.

---

<sup>78</sup> *Ibidem*, pkt 21

## 3.5. Oferta

### 3.5.1. Zawartość oferty

Przede wszystkim zawartość oferty zależy od oczekiwań samego zamawiającego, który w każdym przypadku, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zamieszcza w dokumentach przetargowych instrukcje niezbędne dla prawidłowego sporządzenia i złożenia oferty.

Słowacki ustawodawca na gruncie obowiązującej ustawy nie precyzuje wprost obligatoryjnych elementów, które powinna zawierać oferta składana w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Treść § 49 ustawy ZVO stanowi jedynie, że w przypadku złożenia oferty drogą elektroniczną powinna ona zawierać:

- nazwę przedsiębiorstwa lub imię i nazwisko;
- siedzibę, miejsce prowadzenia działalności albo zwykłego pobytu wykonawcy;
- nazwę konkretnego postępowania.

Z kolei gdy oferta składana jest w formie papierowej, w zaklejonej kopercie, koperta powinna zostać opatrzona nazwą przedsiębiorstwa lub imieniem i nazwiskiem, siedzibą, miejscem prowadzenia działalności albo zwykłego pobytu wykonawcy oraz nazwą konkretnego postępowania.

Ponadto, wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie dane osoby lub firmy, z której usług i pomocy korzystał, w sytuacji gdy nie sporządził swojej oferty samodzielnie.

Wobec powyższego, należy stwierdzić, że oferta musi zawierać wszelkie dokumenty, dane, dowody oraz inne informacje ustalone przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu, potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia, jak również inne elementy dotyczące samej oferty zawarte w treści dokumentów przetargowych sporządzonych przez zamawiającego na potrzeby konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W praktyce wskazuje się, że oferta powinna zawierać następujące elementy:

dane identyfikacyjne oferenta

dokumenty, dane oraz informacje potwierdzające spełnianie przez oferenta warunków udziału w postępowaniu

dokumenty, dane oraz informacje potwierdzające spełnianie przez oferenta wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia

dowód wniesienia wadium, jeśli zamawiający przewidział taki wymóg

cena ofertowa oraz inne wymagane dane, które podlegać będą ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert

projekt umowy w sprawie wykonania zamówienia publicznego podpisany przez osobę upoważnioną

umowa (lub pisemne zobowiązanie) z podwykonawcą lub podmiotem udostępniającym zasoby, jeżeli część warunków udziału w postępowaniu jest spełniana za pomocą podwykonawcy lub podmiotu udostępniającego swoje zasoby

inne dokumenty, dane oraz dowody, niewymienione w dokumentach przetargowych, złożenie których oferent uzna za stosowne

Źródło: opracowanie własne

Podobnie jak na rynku polskim, słowaccy zamawiający najczęściej udostępniają wykonawcom odpowiednie formularze stanowiące załączniki do dokumentów przetargowych, w celu ich wypełnienia i przedłożenia wraz z formularzem oferty.





### 3.5.2. Złożenie oferty

Z punktu widzenia wykonawcy złożenie oferty zamawiającemu (sk. *predkladanie ponuky*) jest najważniejszym i decydującym momentem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Na mocy § 49 ust. 1 ustawy ZVO wykonawcy składają swoje oferty na piśmie w formie elektronicznej przy pomocy wskazanego przez zamawiającego narzędzia komunikacji elektronicznej lub w tradycyjnej formie papierowej za pośrednictwem poczty, innego doręczyciela lub osobiście.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że stosownie do obowiązkowej elektronicznej procesy udzielania zamówień publicznych zasadą jest składanie ofert wyłącznie w formie elektronicznej. Ofertę elektroniczną składa się we wskazanych formatach komunikacyjnych i w określony sposób, tak, aby była zabezpieczona przed zmianą jej treści; w przypadku, gdy wymagane jest kodowanie i szyfrowanie, oferta musi być złożona w ustalonych wcześniej formatach kodowania i szyfrowania.

Natomiast możliwość składania ofert w tradycyjnej papierowej formie jest wyjątkiem i dotyczy przede wszystkim sytuacji wyraźnie przewidzianych w obowiązujących regulacjach. W takim przypadku ofertę należy złożyć w zaklejonej kopercie, opatrzonej danymi identyfikującymi wykonawcę oraz nazwą konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia.

Podkreślenia wymaga fakt, że w myśl przepisu § 49 ust. 4 słowackiej ustawy, wykonawca, który nie dostosował się do ustalonego przez zamawiającego sposobu komunikacji, w rezultacie czego jego oferta nie została złożona w określonym formacie i we wskazany sposób, podlega obowiązkowemu wykluczeniu z postępowania.

Na podstawie regulacji § 49 ust. 6 ustawy ZVO wykonawca może złożyć zamawiającemu tylko jedną ofertę. Jeżeli w terminie składania ofert wykonawca złoży zamawiającemu więcej niż jedną ofertę, analizie i ocenie będzie podlegać wyłącznie oferta, która była złożona jako ostatnia, zaś wcześniej złożone oferty tego samego wykonawcy zamawiający potraktuje jako złożone po terminie.

Co do zasady oferta, jak i wszystkie inne dokumenty składane zamawiającemu, powinny być złożone w języku słowackim lub w języku czeskim, który jest równoważny z językiem słowackim. Jednakże na mocy obowiązującej ustawy zamawiający mogą w ogłoszeniu o zamówieniu przewidzieć możliwość składania ofert sporządzonych w innych językach, przy czym nawet w takiej sytuacji zamawiający jest zobowiązany zaakceptować oferty składane w języku słowackim.

### 3.5.3. Terminy składania ofert

Termin na złożenie oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest w każdym przypadku ustalany indywidualnie przez zamawiającego w odniesieniu do konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Słowacki prawodawca daje zamawiającemu pewne wskazówki, ustanawiając na gruncie ZVO minimalne terminy ustawowe.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności, zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia w postępowaniu terminów uwzględniających złożoność poszczególnych czynności wymaganych przez zamawiającego od wykonawców w postępowaniu przetargowym. Ze względu na to, że jak zostało już wspomniane, złożenie oferty jest czynnością kluczową, zamawiający powinien dołożyć szczególnych starań, aby przy jego wyznaczaniu zawsze brać pod uwagę charakter przedmiotu zamówienia oraz ustalone przez siebie wymagania odnośnie do warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, żeby wyznaczony przez niego termin rzeczywiście był terminem proporcjonalnym i dającym wykonawcom możliwość właściwego przygotowania swoich ofert<sup>79</sup>.

Co do zasady, w myśl przepisu § 21 ust. 1 ustawy ZVO, terminy biegną od dnia następującego po dniu rozpoczęcia procedury przetargowej, przy czym procedura przetargowa jest z reguły wszczynana poprzez wysłanie ogłoszenia o wszczęciu postępowania do Biuletynu Zamówień Publicznych.

Oferty, które wpłynęły do zamawiającego po upływie wyznaczonego terminu uważane są za niezłożone i nie są w ogóle brane pod uwagę w dalszych etapach postępowania. Obowiązujące regulacje stanowią, że takie oferty są dla zamawiającego niedostępne, jeżeli zostały złożone w formie elektronicznej oraz zwracane wykonawcy w nieotwartej kopercie, w przypadku złożenia ich w formie papierowej.

Przepisy słowackiej ustawy ustanawiają różne terminy na złożenie ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w zależności od tego, czy zamówienie publiczne jest zamówieniem o wartości powyżej progów unijnych czy też poniżej tych progów, jak również od rodzaju procedury przetargowej. Podstawowe zestawienie terminów składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w podziale na rodzaje postępowań o udzielenie zamówienia zostało przedstawione poniżej w formie tabelarycznej:

---

<sup>79</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 26

RODZAJ PROCEDURY PRZETARGOWEJ	MINIMALNY TERMIN NA ZŁOŻENIE OFERTY LUB WNIOSKU O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU
Zwykła procedura dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych	<p>9 dni roboczych w przypadku zamówień na dostawy i usługi</p> <p>14 dni roboczych w przypadku zamówień na roboty budowlane</p>
Procedura otwarta	<p>35 dni</p> <p>30 dni w przypadku składania ofert elektronicznych</p>
Procedura ograniczona	<p>30 dni na złożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p> <p>30 dni na złożenie oferty</p> <p>25 dni na złożenie oferty w przypadku składania ofert elektronicznych</p>
Procedura negocjacyjna z ogłoszeniem	<p>30 dni na złożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p> <p>30 dni na złożenie oferty wstępnej</p> <p>25 dni na złożenie oferty wstępnej w przypadku składania ofert elektronicznych</p>

Źródło: ustawa ZVO

### 3.5.4. Wadium

Na podstawie § 46 ust. 1 zdanie pierwsze słowackiej ustawy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający może wymagać od oferenta wniesienia wadium (sk. *zábezpeka*) zabezpieczającego jego ofertę. Omawiana instytucja, analogicznie jak w naszym rodzimym systemie zamówień publicznych, ma na celu ochronę zamawiającego przed niesumieinnym postępowaniem uczestników prowadzonej procedury.

Ustawa stanowi, że wysokość wadium ustalona przez zamawiającego nie może przekroczyć 5 % szacunkowej wartości zamówienia i jednocześnie przekroczyć kwoty 500 000 EUR.

Jeżeli zamówienie jest podzielone na części, wysokość wymaganego wadium ustala się w odniesieniu do każdej części w taki sposób, aby nie przekraczała ona 5 % szacunkowej wartości tej części, a jednocześnie kwota zabezpieczenia w odniesieniu do wszystkich części zamówienia nie przekraczała kwoty 500 000 EUR.

Stosownie do treści § 46 ust. 1 zdanie drugie ustawy ZVO wykonawca wnosi wadium w formie:

- 1) gwarancji bankowej;
- 2) gwarancji ubezpieczeniowej;
- 3) pieniężnej – przelewem na rachunek bankowy zamawiającego.

Instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający określa w dokumentach przetargowych okres związania ofertą, kwotę wadium, warunki i sposób jego złożenia a także warunki dotyczące jego zwrotu lub ewentualnego zatrzymania.

Ustawa stanowi ponadto, że warunki wnoszenia wadium określa się w taki sposób, aby oferent mógł wybrać sposób i formę jego wniesienia.

Wniesione zabezpieczenie co do zasady podlega zwrotowi.

### 3.5.5. Okres związania ofertą

Zgodnie z treścią § 46 ust. 2 ustawy ZVO jeżeli zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia wymaga wniesienia wadium, to wówczas wyznacza termin związania ofertą (sk. *lehota viazanosti ponúk*), który nie może być dłuższy niż 12 miesięcy od dnia upływu terminu na złożenie ofert.

Po upływie terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, termin składania ofert nie może być przedłużony.

Okres związania ofertą należy rozumieć jako okres, który zamawiający uznaje za niezbędny na dokonanie wszystkich czynności związanych z prowadzonym postępowaniem w trakcie jego trwania aż do zawarcia umowy o realizację zamówienia z wybranym wykonawcą. Wyznaczając termin związania ofertą zamawiający powinien w każdym przypadku brać pod uwagę złożoność procesu weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu, czynności oceny ofert, udzielania wyjaśnień odnośnie dokumentów przetargowych, a także uwzględnić czas potrzebny na rozstrzygnięcie ewentualnych procedur rewizyjnych oraz na samo zawarcie umowy z wybranym wykonawcą.

W myśl zasady transparentności, okres związania ofertą należy zakomunikować wykonawcom z odpowiednim wyprzedzeniem i w sposób jasny, tak aby mogli się do niego zastosować oraz zaplanować adekwatne wykorzystanie swoich zdolności i zasobów.

Upływ terminu związania ofertą nakłada na zamawiającego obowiązek zwrotu wadium zgodnie z treścią § 46 ust. 7 lit. a) słowackiej ustawy, natomiast wykonawcom daje prawo do podjęcia decyzji o tym, czy chcą kontynuować swój udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Tym samym, na podstawie obowiązujących regulacji ZVO, po upływie terminu związania ofertą zachowana zostaje możliwość zawarcia umowy o wykonanie zamówienia publicznego z wybranym wykonawcą, jeżeli ten ostatni, pomimo sytuacji braku związania swoją ofertą, wyrazi na to zgodę<sup>80</sup>.

### 3.5.6. Komisja przetargowa

Komisja przetargowa w systemie naszych południowych sąsiadów jest organem kolegialnym, powołanym przez zamawiającego celem otwarcia oraz dokonania oceny złożonych ofert, czyli tzw. *fazy proceduralnej* postępowania o udzielenie zamówienia, w której w szczególności ocenia się spełnienie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia, szczegółowość oferty pod kątem zbadania ewentualnej rażąco niskiej ceny, jak również dokonuje się oceny ofert na podstawie ustalonych przez zamawiającego kryteriów oceny<sup>81</sup>.

Zgodnie ze słowacką ustawą instytucja zamawiająca oraz podmiot zamawiający zobowiązani są do powołania komisji w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby. Wybór członków komisji należy do wyłącznej kompetencji zamawiającego.

---

<sup>80</sup> por. ÚVO, *metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 4771-5000/2019* z dnia 22.02.2019, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usrnernenia-a-vykladove-stanoviska/metodicke-usrnernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/usrnernenie-detail/1069522?cHash=8ed095f9763360aa712f96e920170304> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>81</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, *op. cit.*, s. 111

Osoby wybrane na członków komisji muszą cieszyć się nieposzlakowaną opinią (która sprowadza się głównie do stwierdzenia niekaralności za określone kategorie przestępstw) oraz być obiektywne i bezstronne.

Komisja zobligowana jest oceniać oferty nie tylko z technicznego punktu widzenia, lecz także z punktu widzenia warunków umownych i zaproponowanej ceny. Słowacki ustawodawca w treści § 51 ust. 1 ustawy ZVO ustanawia wymóg posiadania przez członków komisji odpowiednich kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia zawodowego związanego z przedmiotem zamówienia publicznego. Wraz z powołaniem komisji można także wyznaczyć zastępców, przy czym muszą oni spełniać te same warunki, co jej członkowie.

Jeżeli w toku postępowania o udzielenie zamówienia liczba członków komisji spadnie poniżej przewidzianej prawem liczby minimalnej, wówczas zamawiający uzupełnia skład komisji spośród zastępców, jeżeli zostali powołani. Ponadto, w celu zapewnienia przejrzystości zamawiający może powołać do komisji także innych członków bez prawa do oceny ofert.

### 3.5.7. Otwarcie ofert

Kwestie związane z dokonywaniem czynności otwarcia ofert słowacki ustawodawca uregulował w przepisach § 52 ustawy ZVO.

Przede wszystkim należy zacząć od tego, że komisja otwiera złożone oferty w miejscu i czasie określonym w treści ogłoszenia o zamówieniu. W myśl zasady transparentności zamawiający dopuszcza do udziału w otwarciu ofert wszystkich wykonawców, którzy złożyli ofertę w wyznaczonym terminie składania ofert. Oferty złożone w formie papierowej są sprawdzane pod kątem integralności i nienaruszalności przed ich otwarciem. Komisja publikuje liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz dane przedłożone przez wykonawców celem spełnienia kryteriów, które mogą być wyrażone za pomocą liczb, zaś inne szczegółowe dane, w tym nazwa wykonawcy lub nazwa firmy, jego siedziba lub miejsce prowadzenia działalności, czy też adres zamieszkania wszystkich oferentów, nie są publikowane.

Natomiast w przypadku składania ofert za pomocą środków elektronicznych, przez udział w otwarciu ofert należy rozumieć udostępnienie ich poprzez funkcjonalność środków elektronicznych wszystkim wykonawcom, którzy złożyli ofertę za pomocą wskazanych środków komunikacji, w zakresie analogicznym, jak w przypadku ofert papierowych.

Ponadto, zamawiający nie później niż w terminie 5 dni roboczych od daty otwarcia ofert, zgodnie z przepisem § 52 ust. 2 ustawy ZVO, doręcza wszystkim oferentom protokół z otwarcia ofert zawierający wszystkie wymagane prawem opublikowane informacje.

## OTWARCIE OFERT

Oferty złożone w formie elektronicznej	Oferty złożone w formie papierowej
Poprzez otwarcie oferty złożonej w formie elektronicznej należy rozumieć udostępnienie jej treści wszystkim wykonawcom	Otwarcie ofert następuje poprzez otwarcie kopert zawierających dokumenty składające się na ofertę
Otwierając oferty w formie elektronicznej, komisja weryfikuje, czy zostały złożone w wyznaczonym terminie oraz we wskazanych formatach komunikacyjnych i w określony sposób, tak, aby były zabezpieczone przed zmianą ich treści	Otwierając oferty komisja weryfikuje, czy zostały one złożone w wyznaczonym terminie w zaklejonych kopertach oraz weryfikuje ich integralność i nienaruszalność
Komisja przekazuje osobom obecnym przy czynności otwarcia ofert dane przedłożone przez wykonawców celem spełnienia kryteriów, które mogą być wyrażone za pomocą liczb	
Zamawiający sporządza oraz doręcza wszystkim wykonawcom pisemny protokół z czynności otwarcia ofert zawierający wskazane w przepisach ustawy ZVO informacje	

Źródło: ustawa ZVO

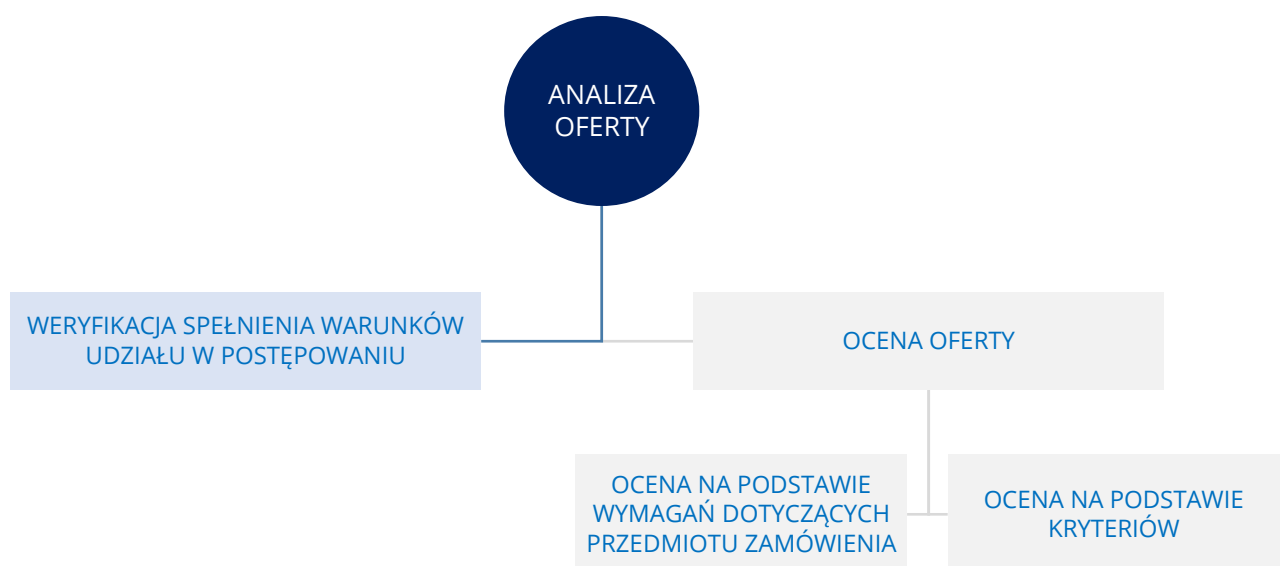
### 3.5.8. Analiza złożonych ofert



Niezależnie od wybranego trybu postępowania o udzielenie zamówienia, kwestią oczywistą jest fakt, że oferta wykonawcy ostatecznie wybranego przez zamawiającego do realizacji określonego zamówienia publicznego musi zostać oceniona przez zamawiającego jako najkorzystniejsza ekonomicznie i jednocześnie musi spełniać wszystkie wymagania określone w dokumentach przetargowych.

W związku z tym, na proces analizy złożonych ofert w słowackim systemie zamówień publicznych składają się dwa główne elementy:

- 1) weryfikacja spełnienia warunków udziału w postępowaniu (sk. *vyhodnotenie splnenia podmienok účasti*);
- 2) ocena ofert (sk. *vyhodnotenie ponúk*):
  - a) ocena ofert na podstawie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia (sk. *vyhodnocovanie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky*);
  - b) ocena ofert na podstawie kryteriów (sk. *vyhodnotenie ponúk na základe kritérií*).





### 3.5.8.1. Weryfikacja spełniania warunków udziału w postępowaniu

CO WERYFIKUJE ZAMAWIAJĄCY
spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji podmiotowej
spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej
spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych

W ramach wykazania spełniania warunków udziału dotyczących sytuacji podmiotowej wykonawcy przedkładają wypisy ze stosownych rejestrów lub zaświadczenia od właściwych instytucji.

Należy zauważyć, że od dnia 1 stycznia 2019 roku zgodnie z treścią § 32 ust. 3 ustawy ZVO wykonawcy nie mają obowiązku składania dokumentów w sytuacji, gdy zamawiający może uzyskać wymagane dane z systemów informacyjnych administracji publicznej na podstawie przepisów szczególnych. Chodzi tutaj w szczególności o różnego rodzaju rejestry i ewidencje. W celu wypełnienia obowiązku informacyjnego zamawiający są zobligowani do wskazania w ogłoszeniu o zamówieniu konkretnych dokumentów na potwierdzenie sytuacji podmiotowej, których złożenia nie będą wymagać od wykonawców ze względu na możliwość ich samodzielnego uzyskania<sup>82</sup>.

Wykonawcy zagraniczni, czyli w rozumieniu słowackich przepisów podmioty, które nie mają siedziby lub miejsca prowadzenia swojej działalności w Republice Słowackiej, zgodnie z zasadami niedyskryminacji i równego traktowania potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji podmiotowej przy pomocy dokumentów równoważnych wydanych w ich kraju ojczystym.

W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej, lista możliwych dokumentów i dowodów pod względem ich rodzaju nie jest ograniczona, ponieważ obowiązujące regulacje dopuszczają

<sup>82</sup> por. ÚVO, Všeobecné metodické usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z.z., *Preukazovanie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b), c)* nr 11/2019 z dnia 22.11.2019, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usbmernenia-a-vykladove-stantoviska/vseobecne-metodicke-usbmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/detail/107?cislo=&datum=&ext=0&limit=20&page=1&poznarka=&problematika=&sort=&sort-dir=ASC&text=&ustanovenie=&year=0&cHash=a938c73a2150eb0bccd363e030ff17a6> (dostęp: 01.11.2024)

również ustanowienie innych warunków udziału w postępowaniu niż wymienione w § 33 ustawy.

Natomiast w przypadku kompetencji technicznych lub zawodowych lista poszczególnych warunków oraz dowodów wymaganych celem wykazania ich spełniania jest wyczerpująca<sup>83</sup>.

Regulacja § 38 ust. 12 słowackiej ustawy pozwala wprost na składanie dokumentów z sytemu e-Certis. W systemie tym można dowiedzieć się, jakie dokumenty należy złożyć, aby spełnić wymagania co do kwalifikacji we wszystkich 28 państwach członkowskich Unii Europejskiej, a także w trzech państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego (Islandia, Liechtenstein i Norwegia). Wyszukiwanie jest obecnie dostępne we wszystkich językach urzędowych Unii. Informacje w bazie danych są zawsze dostarczane przez odpowiednie władze krajowe, w przypadku Republiki Słowacji odpowiedzialność za dostarczanie informacji ponosi Urząd Zamówień Publicznych.

Należy podkreślić, że w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych, dopuszczalne jest postępowanie się wpisem do urzędowego wykazu zatwierdzonych wykonawców oraz dokumentem JEDZ.

Trzeba jednak mieć na uwadze, że w myśl obowiązujących regulacji, w przypadku wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu za pomocą JEDZ, zamawiający może w dowolnym momencie postępowania o udzielenie zamówienia zażądać na piśmie przedstawienia dokumentu lub dokumentów zastąpionych oświadczeniem JEDZ, aby zapewnić prawidłowy przebieg postępowania. W takiej sytuacji, zgodnie z treścią przepisu § 39 ust. 6 ustawy ZVO, wykonawca zobowiązany jest doręczyć stosowne dokumenty zamawiającemu w ciągu 5 dni roboczych od otrzymania wniosku, chyba że zamawiający wyznaczył dłuższy termin.

#### **3.5.8.1.1. Wyjaśnienia w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu**

Przepis § 40 ust. 4 ustawy ZVO wprost stanowi, że jeżeli na podstawie przedłożonych przez wykonawcę dokumentów nie można w sposób jednoznaczny ocenić okoliczności spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, tj. istnieją wątpliwości co do faktu, czy dokumenty rzeczywiście potwierdzają spełnienie przez wykonawcę ustalonych wymogów, to wówczas zamawiający zwraca się do wykonawcy z pisemnym wezwaniem o ich wyjaśnienie lub uzupełnienie (sk. *vysvetľovanie*).

---

<sup>83</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 87-88

W przypadku gdy zamawiający nie wyznaczy dłuższego terminu, wykonawca zobligowany jest doręczyć swoje wyjaśnienia w terminie:

- 1) 2 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania, jeżeli komunikacja odbywa się przy pomocy środków elektronicznych;
- 2) 5 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania, jeżeli komunikacja odbywa się w sposób inny niż wskazany powyżej.

W sytuacji kiedy wykonawca nie złoży stosownych wyjaśnień lub nie uzupełni dokumentów we wskazanych wyżej terminach, wówczas podlega obligatoryjnemu wykluczeniu z postępowania na podstawie przepisu § 40 ust. 6) lit. h) słowackiej ustawy.

Urząd Zamówień Publicznych w swoich opracowaniach zwraca uwagę, że najczęstszym naruszeniem ustawy ZVO przez zamawiających, identyfikowanym w postępowaniach kontrolnych prowadzonych przez Urząd, jest dokonanie czynności wykluczenia wykonawcy z postępowania bez uprzedniego skorzystania z instytucji wezwania do złożenia wyjaśnień, przy pomocy której można było wyeliminować zaistniałe wątpliwości czy też nieścisłości co do spełniania warunków udziału w postępowaniu<sup>84</sup>.

#### **3.5.8.1.2. Protokół z czynności weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu**

Zgodnie z zasadą przejrzystości słowacka ustawa nakłada na zamawiającego obowiązek udokumentowania przebiegu procesu weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu.

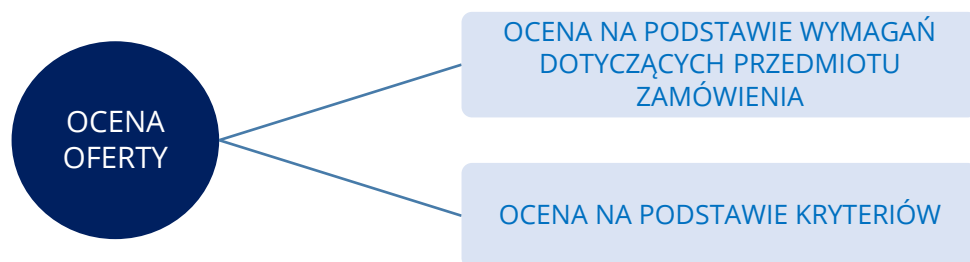
Regulacja § 40 ust. 14 ustawy ZVO stanowi, że po dokonaniu tej czynności zamawiający sporządza protokół, który zawiera co najmniej listę:

- 1) wszystkich oferentów lub kandydatów;
- 2) wybranych kandydatów wraz z uzasadnieniem ich wyboru w przypadku gdy chodzi o procedurę ograniczoną, procedurę negocjacyjną z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, partnerstwo innowacyjne oraz dialog koncesyjny;
- 3) wykluczonych oferentów lub kandydatów wraz z uzasadnieniem ich wykluczenia;
- 4) kandydatów, którzy nie zostaną zaproszeni do złożenia oferty, negocjacji lub dialogu wraz z uzasadnieniem.

---

<sup>84</sup> por. ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní II.*, 2021, s. 6, publikacja dostępna pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/extdoc/13267> (dostęp: 01.11.2024)

### 3.5.8.2. Ocena ofert



Ocena złożonych przez wykonawców ofert jest kluczowym elementem całego procesu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający w każdym przypadku musi jej dokonywać ze szczególną uwagą, bowiem czynność oceny ofert prowadzi bezpośrednio do wyboru oferty, która z punktu widzenia zamawiającego będzie najkorzystniejsza ekonomicznie, a co za tym idzie, do wyboru wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego<sup>85</sup>.

Proces oceny ofert w systemie zamówień publicznych naszych południowych sąsiadów składa się z dwóch głównych etapów.

Pierwszy z nich dotyczy zgodności oferty z wymaganiami zamawiającego odnośnie do przedmiotu zamówienia. W ramach dokonywanej oceny komisja przetargowa może uznać, że oferta spełnia wymagania, w razie potrzeby może zwracać się do wykonawcy na piśmie z wnioskiem o wyjaśnienie zaistniałych wątpliwości, zaś w określonych sytuacjach może ofertę odrzucić.

Drugi etap oceny ofert dotyczy natomiast tylko tych ofert, które przeszły przez pierwszy etap eliminacji. Komisja ocenia te oferty tylko i wyłącznie według wcześniej ustalonych kryteriów oceny, zgodnie z zasadami systemowymi, w szczególności z zasadą niedyskryminacji wykonawców, umożliwiając jak największą konkurencję.

Wyjątkiem od opisanego powyżej ogólnego schematu jest dokonywanie oceny ofert w ramach tzw. *procedury odwróconej* i *procedury superodwróconej*, w rozumieniu regulacji § 66 ust. 7 słowackiej ustawy.

<sup>85</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 17

### 3.5.8.2.1. Ocena oferty na podstawie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia

CO OCENIA ZAMAWIAJĄCY
zgodność oferty z wymaganiami zamawiającego odnośnie do przedmiotu zamówienia
wniesione wadium, w przypadku gdy zamawiający w dokumentach przetargowych zastrzegł wymóg jego wniesienia
badanie ceny złożonych ofert pod kątem zaistnienia rażąco niskiej ceny oferty

W myśl regulacji § 53 słowackiej ustawy komisja przetargowa ocenia oferty z punktu widzenia wymagań zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia. W razie wątpliwości sprawdzana jest prawdziwość danych, informacji oraz dowodów przedłożonych przez wykonawców. Jeżeli zamawiający zobowiązał wykonawców do wniesienia wadium, na tym etapie weryfikuje również fakt i poprawność dokonania tej czynności.

W tym miejscu należy wyraźnie podkreślić, że złożona oferta, która nie spełnia wymagań związanych z przedmiotem zamówienia, jak również oferta niezabezpieczona wadium wniesionym zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego w dokumentach przetargowych podlega obowiąznemu odrzuceniu, na podstawie przepisu § 53 ust. 4 lit. a) i b) ustawy ZVO.

#### 3.5.8.2.1.1. Wezwanie do złożenia wyjaśnień

Jeżeli komisja stwierdzi niespójności lub niejasności w dokumentach i danych przedstawionych przez wykonawcę, wówczas zwraca się na piśmie o złożenie stosownych wyjaśnień i w razie potrzeby o przedstawienie dodatkowych dowodów.

W wyniku złożonych przez wykonawcę wyjaśnień nie może dojść do zmiany złożonej oferty. Jednakże usunięcie lub poprawa oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych, podobnie jak na gruncie polskiej ustawy Pzp, nie są traktowane w kategoriach niedopuszczalnej zmiany oferty. Ponadto, słowacki ustawodawca wskazuje, że niedopuszczalną zmianą oferty nie jest również korekta szczegółowego budżetu pozycji pod warunkiem, że całkowita cena oferty pozostaje niezmienną, a taka korekta budżetu nie wpływa na żadne inne kryterium oceny ofert.

Co do zasady, wykonawca zobligowany jest doręczyć zamawiającemu pisemną odpowiedź na wezwanie o złożenie wyjaśnień w terminie:

- 1) 2 dni roboczych od dnia wysłania wezwania przez zamawiającego, chyba że komisja wyznaczyła dłuższy termin, a komunikacja odbywa się drogą elektroniczną;
- 2) 5 dni roboczych od daty otrzymania wniosku, chyba że komisja wyznaczyła dłuższy termin, a powiadomienie następuje w inny sposób niż drogą elektroniczną.

W przypadku kiedy wykonawca nie złoży stosownych wyjaśnień we wskazanych wyżej terminach oraz w sytuacji gdy treść złożonych wyjaśnień nie spełnia wymagań zamawiającego, wówczas na mocy § 53 ust. 4 lit. c) i d) jego oferta zostaje odrzucona.

#### 3.5.8.2.1.2. Rażąco niska oferta

Podobnie jak w polskim systemie zamówień publicznych, również w postępowaniach prowadzonych przez słowackich zamawiających często mamy do czynienia z występowaniem rażąco niskiej ceny oferty (sk. *mimoriadne nízka ponuka*), której problematyka uregulowana została w § 53 ust. 2 ustawy ZVO.

W słowackiej doktrynie definiuje się rażąco niską ofertę jako taką ofertę cenową, która z różnych powodów budzi uzasadnione wątpliwości zamawiającego co do tego, czy wykonawca będzie w stanie zrealizować zamówienie publiczne, przy czym w trakcie ustalania, czy cena ofertowa jest rażąco niska, czy też nie, należy zawsze brać pod uwagę przedmiot zamówienia wraz z szacunkową jego wartością<sup>86</sup>. Urząd Zamówień Publicznych wyjaśnia ponadto, że za rażąco niską ofertę można również uznać ofertę, której cena w kontekście innych złożonych ofert albo szacunkowej wartości zamówienia, jest znacząco niższa<sup>87</sup>.

Zgodnie z treścią obowiązujących regulacji, jeżeli złożona w postępowaniu oferta wydaje się rażąco niska w stosunku do określonego towaru, robót budowlanych lub usług, komisja przetargowa zwraca się na piśmie do wykonawcy z wnioskiem o złożenie stosownych wyjaśnień dotyczących tej części oferty, która ma istotne znaczenie dla ceny.

---

<sup>86</sup> por. M. Vaško, *Kde sú hranice mimoriadne nízkej ponuky vo verejnom obstarávaní?*, epravo.sk, 24.02.2021, [https://www.epravo.sk/top/clanky/kde-su-hranice-mimoriadne-nizkej-ponuky-vo-verejnom-obstaravani-5022.html?mail#\\_ftn10](https://www.epravo.sk/top/clanky/kde-su-hranice-mimoriadne-nizkej-ponuky-vo-verejnom-obstaravani-5022.html?mail#_ftn10) (dostęp: 01.11.2024)

<sup>87</sup> por. ÚVO, *metodicke usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 6939-5000/2018* z dnia 17.05.2018, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usmernenia-a-vykladove-stanoviska/metodicke-usmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/usmernenie-detail/550522?cHash=eceaa2152125e892c35531803909ba84> (dostęp: 01.11.2024)

Wyjaśnienia mogą dotyczyć w szczególności:

- 1) gospodarności metod wykonywania robót budowlanych, procesów produkcyjnych lub świadczonych usług;
- 2) rozwiązań technicznych lub szczególnie korzystnych warunków, jakimi dysponuje wykonawca przy dostawie towarów, wykonywania robót budowlanych lub świadczenia usług;
- 3) szczególnego charakteru towarów, robót budowlanych lub usług oferowanych przez wykonawcę;
- 4) przestrzegania obowiązków z zakresu prawa pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania wymagań dotyczących minimalnego wynagrodzenia za pracę, ochrony środowiska lub prawa socjalnego, na podstawie przepisów szczególnych;
- 5) przestrzegania zobowiązań wobec podwykonawców;
- 6) możliwości uzyskania przez wykonawcę pomocy ze strony państwa.

Wykonawca powinien doręczyć zamawiającemu pisemne wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny oferty w ciągu 5 dni roboczych od otrzymania wezwania, chyba że komisja ustaliła dłuższy termin.

W przypadku kiedy wykonawca nie złoży stosownych wyjaśnień we wskazanym wyżej terminie oraz w sytuacji, gdy treść złożonych wyjaśnień wraz z załączonymi dowodami nie uzasadnia w stopniu wystarczającym niskiego poziomu zaoferowanej ceny lub kosztów, wówczas na mocy § 53 ust. 4 lit. e) i f) ustawy ZVO oferta wykonawcy zostaje odrzucona.

W kontekście rażąco niskiej ceny ofertowej warto również zaznaczyć, że od dnia 1 sierpnia 2024 roku słowacki ustawodawca zrezygnował z metody identyfikacji ofert obarczonych taką wadą za pomocą obliczenia matematycznego, na podstawie której za ofertę z rażąco niską ceną należało uznać ofertę zawierającą cenę co najmniej o 15% niższą od średniej cen pozostałych ofert, z wyjątkiem oferty z najniższą ceną oraz o 10% niższą od ceny oferty z drugą najniższą ceną. Zauważyć trzeba, że doktryna od wielu lat stała na stanowisku, zgodnie z którym przesłanki wskazane w treści uchylonego przepisu § 53 ust. 3 ustawy ZVO stanowiły swego rodzaju kryterium pomocnicze i nie mogły samodzielnie przesądzić o uznaniu ceny za rażąco niską, jak również nie dawały podstaw, aby zwolnić zamawiającego z obowiązku dokładnego zbadania oferty pod kątem istnienia rażąco niskiej ceny<sup>88</sup>.

---

<sup>88</sup> por. M. Posieczek, *Przewodnik po procedurach...*, op. cit., s. 93-94

### 3.5.8.2.1.3. Odrzucenie oferty



W ramach dokonywanej oceny ofert na podstawie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia zamawiający odrzuca ofertę, gdy:

- 1) wykonawca nie złożył wymaganego wadium;
- 2) oferta nie spełnia wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia wskazanych w dokumentach przetargowych;
- 3) wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień na wezwanie zamawiającego w wyznaczonym terminie oraz w sytuacji gdy treść złożonych wyjaśnień nie spełnia wymagań zamawiającego;
- 4) wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny ofertowej w wyznaczonym terminie oraz w sytuacji gdy treść złożonych wyjaśnień wraz z załączonymi dowodami nie uzasadnia w stopniu wystarczającym niskiego poziomu zaoferowanej ceny lub kosztów;
- 5) wykonawca przedstawił błędne lub fałszywe informacje, które w sposób istotny wpływają na ocenę ofert;
- 6) wykonawca próbował bezprawnie wpłynąć na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- 7) w sytuacji gdy wykonawca uzasadnia zaoferowaną przez siebie niską ofertę uzyskaniem pomocy publicznej a nie jest w stanie wykazać wyznaczonym terminie, że pomoc publiczna została mu przyznana zgodnie z zasadami rynku wewnętrznego Unii Europejskiej.

Źródło: ustawa ZVO



### 3.5.8.2.2. Ocena oferty na podstawie kryteriów

#### 3.5.8.2.2.1. Korzyść ekonomiczna



Zgodnie z treścią przepisu § 44 ustawy ZVO, oceny ofert dokonuje się na podstawie obiektywnych kryteriów związanych z przedmiotem zamówienia w celu wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie.

Ustawa nie formułuje zamkniętego katalogu kryteriów, lecz wskazuje, że nie mogą one mieć charakteru dyskryminującego i muszą wspierać swobodną konkurencję.

Ponadto, w każdym przypadku zamawiający powinien ustalać kryteria w sposób jasny i jednoznaczny, tak aby zapewnić ich porównywalność i możliwość oceny w kontekście złożonych przez wykonawców ofert, w warunkach uczciwej konkurencji<sup>89</sup>.

Słowacki ustawodawca precyzuje przy tym, że kryterium oceny ofert jest związane z przedmiotem zamówienia, jeżeli z dowolnego punktu widzenia i na dowolnym etapie cyklu życia produktu, roboty budowlanej lub usługi dotyczy ono produktu, roboty budowlanej lub usługi, w tym elementów związanych z określonym procesem produkcji, dostawy towarów, wykonywaniem robót budowlanych lub świadczeniem usługi albo obrotem nimi lub określonym procesem innej fazy cyklu życia produktu, roboty budowlanej lub usługi, przy czym czynniki te nie muszą być częścią ich istotnego charakteru (§ 44 ust. 2 ustawy).

Ustawa ZVO w § 44 ust. 3 przewiduje, że oferty są oceniane na podstawie:

- a) najlepszego stosunku jakości do ceny;
- b) najkorzystniejszego stosunku kosztów cyklu życia do jakości;
- c) najniższej ceny.

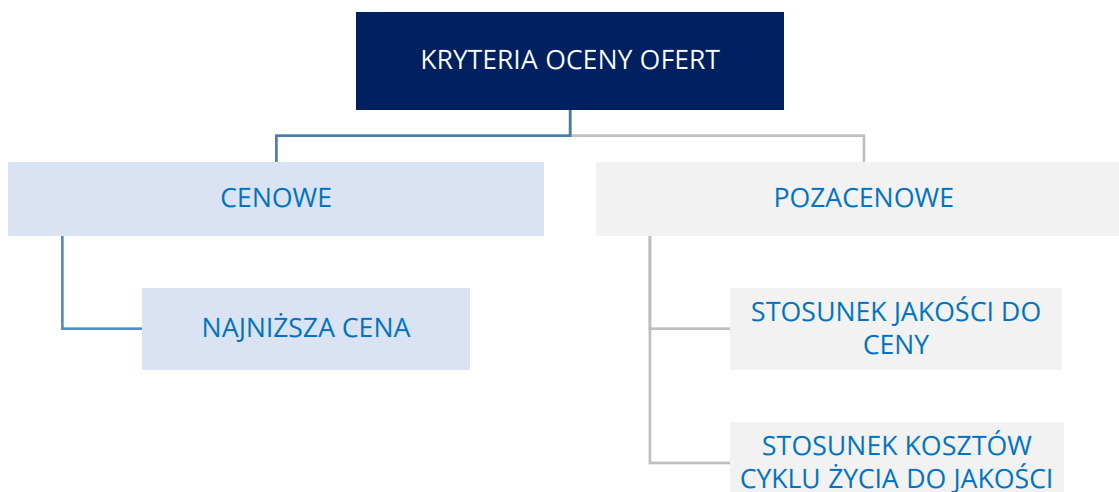
<sup>89</sup> por. ÚVO, *metodicke usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 8243-5000/2018* z dnia 22.06.2018, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usmernenia-a-vykladove-stanoviska/metodicke-usmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/usmernenie-detail/848219?cHash=2fcae8ca68c26ca768a2729afcb8663c>



Niezbędnym jest, aby ustalone przez zamawiającego kryterium oceny ofert spełniało następujące warunki:

- 1) związek z przedmiotem zamówienia;
- 2) dostatecznie jasny i jednoznaczny opis;
- 3) obiektywny charakter;
- 4) niedyskryminacyjny charakter i wspieranie swobodnej konkurencji.

### 3.5.8.2.2. Kryteria oceny ofert



Trzeba zacząć od tego, że w myśl § 44 ust. 10 słowackiej ustawy każdemu z kryteriów, za wyjątkiem sytuacji, gdy stosowane jest wyłącznie kryterium najniższej ceny ofertowej, przypisuje się wagę względną, która może być wyrażona poprzez ustalenie danego przedziału z odpowiednim maksymalnym zakresem.

Doktryna oraz Urząd stoją na stanowisku, że kryteria oceny ofert muszą być zawsze dostosowane przede wszystkim do indywidualnych potrzeb i wymagań zamawiającego, do konkretnego przedmiotu zamówienia oraz do aktualnej sytuacji rynkowej. Wobec tego, w ramach ustalania wagi i zależności poszczególnych kryteriów możliwe jest wykorzystanie różnych funkcji, obliczeń i wzorów matematycznych lub ich kombinacji<sup>90</sup>.

Natomiast w przypadku, gdy zamawiający nie jest w stanie ustalić wagi wybranych przez siebie kryteriów, wówczas zgodnie z obowiązującymi regulacjami określa poszczególne kryteria w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego ze

<sup>90</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 97

swojego subiektywnego punktu widzenia, przy czym niemożność ustalenia wagi musi mieć charakter obiektywny.

Prawidłowe ustalenie wagi oraz zależności pomiędzy kryteriami jest istotne o tyle, że w przypadku niewłaściwego dokonania tej czynności w ramach pozacenowych kryteriów oceny ofert może dojść do wyboru wykonawcy, którego oferta nie jest najkorzystniejsza ekonomicznie, a w konsekwencji do naruszenia przez zamawiającego zasady gospodarności i efektywności w wydawaniu środków publicznych<sup>91</sup>.

Ustawa nakłada na zamawiających obowiązek informacyjny, zgodnie z którym informacja o wybranych kryteriach oceny ofert, ich wagi, jak również szczegóły dotyczące sposobu oceny i przyznawania punktów według każdego z nich powinny zostać zamieszczone w ogłoszeniu o zamówieniu (lub zaproszeniu do składania ofert albo innym analogicznym dokumencie w zależności od trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) oraz w treści dokumentów przetargowych<sup>92</sup>.

#### 3.5.8.2.2.1. Najlepszy stosunek jakości do ceny

Po pierwsze, słowacka ustawa dopuszcza możliwość wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie poprzez zastosowanie podejścia opartego na kryterium najlepszego stosunku ceny i jakości (sk. *najlepší pomer ceny a kvality*).

W swoich opracowaniach słowacki Urząd Zamówień Publicznych akcentuje fakt, że kryterium najlepszego stosunku jakości do ceny zalicza się do grupy tzw. kryteriów MEAT (ang. *Most Economically Advantageous Tender*) w ramach europejskiego systemu zamówień publicznych, a co za tym idzie, do preferowanych metod i kryteriów oceny ofert w rozumieniu dyrektywy 2014/24/UE<sup>93</sup>.

Kryterium to opiera się w głównej mierze na ocenie rzeczywistych potrzeb zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia oraz celu, jaki ma zostać osiągnięty. Mając na względzie okoliczność, że celem kryteriów MEAT jest wyłonienie wykonawcy, którego oferta przedstawia najkorzystniejszą relację jakości do ceny, zamawiający dokonuje wyboru podkryteriów, którym następnie przypisuje różne wagi odzwierciedlające jego rzeczywiste potrzeby. Podkryteria te można zasadniczo podzielić na dwie główne kategorie, tj. kryteria kosztowe i kryteria pozakosztowe. Oznacza to, że w ramach omawianego kryterium, wybór oferty najkorzystniejszej polega na ustaleniu pozacenowych kryteriów jakościowych oraz towarzyszącego im kryterium kosztowego, którym może być cena lub podejście oparte na efektywności kosztowej.

---

<sup>91</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 19

<sup>92</sup> por. Centrálny Koordinačný Orgán, *Jednotná príručka...*, op. cit., s. 19-20

<sup>93</sup> por. ÚVO, *Základy MEAT kritérií pre zaciatočníkov*, 2022, s. 6, publikacja dostępna pod adresem: [https://zodpovednevo.uvo.gov.sk/fileadmin/zodpovednevo/dokumenty/projektove\\_sk/Zaklady\\_MEAT\\_kriterii\\_pre\\_zaciatocnikov.pdf](https://zodpovednevo.uvo.gov.sk/fileadmin/zodpovednevo/dokumenty/projektove_sk/Zaklady_MEAT_kriterii_pre_zaciatocnikov.pdf) (dostęp: 01.11.2024)

Słowacki prawodawca w treści regulacji § 44 ust. 4 formułuje przykładowy katalog pozakosztowych kryteriów jakościowych, wśród których wyróżniamy m.in.:

- 1) jakość, w tym wkład techniczny;
- 2) aspekty estetyczne i funkcjonalne;
- 3) rozwiązania odpowiednie dla wszystkich użytkowników;
- 4) aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne;
- 5) kwestie dotyczące organizacji, kwalifikacji lub doświadczenia osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację zamówienia, o ile mają one istotny wpływ na jego wykonanie;
- 6) warunki usług serwisowych, w tym pomocy technicznej;
- 7) warunki i termin dostawy albo realizacji zamówienia.

#### 3.5.8.2.2.2. Najkorzystniejszy stosunek kosztów życia do jakości

Drugim ze sposobów wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie jest podejście oparte o rachunek kosztów cyklu życia (sk. *náklady počas životného cyklu*).

Omawiane w tym miejscu kryterium znajduje swoje zastosowanie przede wszystkim w sytuacji, gdy istnieje założenie, że określony wkład finansowy nie będzie polegał wyłącznie na początkowej lub jednorazowej inwestycji, ale przedmiot zamówienia będzie generował dodatkowe i zauważalne koszty na dalszym etapie jego cyklu życia<sup>94</sup>.

Zgodnie z treścią przepisu § 44 ust. 6 ustawy ZVO pojęcie kosztów cyklu życia towarów, robót budowlanych lub usług:

- 1) obejmuje wszystkie koszty związane z przedmiotem zamówienia które są ponoszone przez zamawiającego lub innego użytkownika, wśród których należy wymienić zwłaszcza:
  - a) koszty związane z nabyciem;
  - b) koszty związane z eksploatacją przedmiotu zamówienia (np. zużycie energii, paliwa lub innych zasobów);
  - c) koszty utrzymania przedmiotu zamówienia (np. koszty regularnego serwisu);
  - d) koszty związane z wycofaniem przedmiotu zamówienia z eksploatacji (np. koszty demontażu czy recyklingu);
- 2) obejmuje koszty, które można przypisać efektom wpływu na środowisko związanym z przedmiotem zamówienia w trakcie jego cyklu życia, pod warunkiem że wartość pieniężna tych kosztów może zostać ustalona i zweryfikowana; mogą one obejmować koszty emisji gazów cieplarnianych, emisji innych zanieczyszczeń oraz koszty przeznaczone na łagodzenie zmian klimatycznych.

---

<sup>94</sup> por. ÚVO, *Základy MEAT kritérií...*, op. cit., s. 9

W przypadku uwzględnienia kosztów cyklu życia w ramach prowadzonej oceny ofert, w myśl § 44 ust. 7 ustawy ZVO zamawiający określa w dokumentach przetargowych metodę, którą zastosuje do obliczenia tych kosztów, jak również wskazuje dane, które wykonawca jest zobowiązany dostarczyć w celu ich prawidłowego obliczenia.

Słowacka doktryna stoi na stanowisku, że metody stosowane do obliczania kosztów cyklu życia produktu, roboty budowlanej lub usługi, należy opracowywać w sposób ogólny oraz umożliwiać ich dostępność wszystkim zainteresowanym wykonawcom. Wobec tego nie rekomenduje się każdorazowego określania oraz modyfikowania tych metod na potrzeby konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia ze względu na fakt, że takie podejście może doprowadzić do zakłócenia konkurencji<sup>95</sup>.

W sytuacji zaś, gdy zamawiający wykorzystuje do oceny ofert koszty związane ze skutkami środowiskowymi, wówczas metoda obliczania tych kosztów musi spełniać następujące warunki:

- 1) musi opierać się na obiektywnie weryfikowalnych i niedyskryminacyjnych kryteriach; o ile nie została opracowana w celu wielokrotnego lub ciągłego stosowania, nie może nadmiernie faworyzować lub stawiać w niekorzystnej sytuacji niektórych wykonawców;
- 2) musi być dostępna dla wszystkich zainteresowanych stron;
- 3) dane wymagane do obliczenia kosztów mogą zostać dostarczone przez wykonawców przy zachowaniu zwykłej staranności, w tym wykonawców z państw trzecich będących stronami Porozumienia GPA lub innej umowy międzynarodowej, którą związana jest Unia Europejska.

### 3.5.8.2.2.2.3. Najniższa cena

Niewątpliwie najszerzej stosowanym kryterium oceny w słowackiej praktyce zamówień publicznych jest kryterium najniższej ceny ofertowej (sk. *najnižšia cena*).

W ramach tego kryterium ocenie podlega przede wszystkim całkowita kwota ceny oferty, a w niektórych przypadkach cena jednostkowa lub ceny jednostkowe, zwłaszcza, gdy zamówienie ma doprowadzić do zawarcia umowy ramowej na dostawę kilku rodzajów towarów lub świadczenie kilku rodzajów usług.

W sytuacji zastosowania kryterium najniższej ceny ofertowej zamawiający klasyfikuje oferty złożone przez poszczególnych wykonawców według ich ceny, w kolejności od najniższej zaoferowanej ceny, do najwyższej. Wybrany wykonawcą będzie wykonawca, który w swojej ofercie proponuje najniższą cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia.

Zauważyć trzeba, że ocena oferty według jej najniższej ceny powinna znaleźć zastosowanie głównie w przypadkach zamówień, w których zamawiający jest w stanie

---

<sup>95</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 98

wystarczająco jasno i precyzyjnie określić swoje wymagania co do jakości i właściwości przedmiotu zamówienia<sup>96</sup>.

Natomiast w sytuacji zamówień o bardziej złożonym charakterze i bardziej złożonym przedmiocie, stosowanie tego kryterium może w dłuższej perspektywie doprowadzić do obniżenia jakości zamawianych towarów, usług lub robót budowlanych, a w rezultacie, do niegospodarnego i nieefektywnego wydatkowania środków publicznych<sup>97</sup>.

Nie sposób pominąć również innych negatywnych aspektów stosowania przez zamawiających jedynie kryterium najniższej ceny oferty, które to kryterium, jak wskazuje Urząd:

- 1) nie pozwala instytucjom zamawiającym i podmiotom zamawiającym uwzględnić czynników jakościowych – poza czynnikami jakościowymi zawartymi w specyfikacji, z którymi muszą być zgodne wszystkie złożone oferty, nie oferuje tak naprawdę żadnego innego sposobu oceny jakości pożądanego produktu;
- 2) nie pozwala zamawiającym uwzględnić aspektów innowacyjnych;
- 3) nie pozwala zamawiającym uwzględnić kosztów cyklu życia przedmiotu zamówienia; można bowiem brać pod uwagę jedynie koszt bezpośredniego zakupu lub początkową cenę zakupu w ramach ustalonej specyfikacji<sup>98</sup>.

W związku z powyższym, zarówno ÚVO, jak i przedstawiciele słowackiej doktryny sygnalizują konieczność stopniowego odchodzenia od kryterium najniższej ceny ofertowej na rzecz kryteriów pozacenowych.

#### 3.5.8.2.2.2.4. Kryteria niedopuszczalne

Jak stanowi regulacja § 44 ust. 12 ustawy ZVO, kryteriami oceny ofert nie mogą być kwestie związane z udziałem podwykonawców oraz instytucje zabezpieczające wykonanie umowy, takie jak np. wysokość kar umownych, czy też odsetek za zwłokę w realizacji zamówienia.

Słowacki ustawodawca zdecydował się na zakaz ich ustanawiania ze względu na fakt, że okoliczności na których się opierają mają charakter czysto hipotetyczny i nie muszą wcale zaistnieć na przyszłym etapie realizacji zamówienia publicznego, a jednocześnie można je łatwo zastąpić przy pomocy sformułowania racjonalnych i odpowiednich warunków handlowych.

---

<sup>96</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 19

<sup>97</sup> por. ÚVO *Základy MEAT kritérií...*, op. cit., s. 9

<sup>98</sup> por. ÚVO, *Kritérium najnižšej ceny vs. MEAT kritériá*, *Zodpovedné verejné obstarávanie*, 19.07.2021, <https://zodpovednevo.uvo.gov.sk/zoznam-aktualit/aktualita/kriterium-najnizsej-ceny-vs-meat-kriteria> (dostęp: 01.11.2024)

Co więcej, w praktyce bardzo często dochodziło do licznych nadużyć oraz stanowiących ich w sposób nieproporcjonalny i nierealny, zaś ustalone wagi nie prowadziły do wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie<sup>99</sup>.

Na podstawie słowackiej ustawy pozacenowych kryteriów oceny ofert nie mogą stanowić okoliczności związane z udziałem podwykonawców, a także instytucje zabezpieczające prawidłowe wykonanie umowy.

### 3.5.8.2.3. Protokół z czynności oceny ofert

Na podstawie § 53 ust. 8 słowackiej ustawy komisja zobligowana jest do sporządzenia pisemnego protokołu z czynności oceny ofert, w którym wskazuje co najmniej:

- 1) listę członków komisji;
- 2) listę wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu;
- 3) listę wykluczonych wykonawców wraz z podaniem powodów ich wykluczenia;
- 4) przyczyny odrzucenia ofert z rażąco niską ceną;
- 5) ranking ocenionych wykonawców ze wskazaniem wybranego wykonawcy wraz z uzasadnieniem wyboru jego oferty jako oferty najkorzystniejszej; udział podwykonawców w realizacji zamówienia jeżeli jest znany, w przypadku procedury otwartej informacja o weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców;
- 6) w razie potrzeby powody, dla których członek komisji przetargowej odmówił podpisania protokołu lub podpisał protokół z zastrzeżeniem.

W słowackiej doktrynie podkreśla się, że omawiany protokół z oceny ofert jest podstawowym dokumentem z punktu widzenia możliwości skorzystania ze środków ochrony prawnej, jak również potwierdzającym transparentność i uczciwość zamawiającego, toteż powinien zostać sporządzony należycie i na tyle szczegółowo, aby jasno wynikało z niego w jaki sposób zamawiający dokonał oceny, dlaczego ocenił jedne oferty lepiej od innych oraz dlaczego dokonał wyboru tego konkretnego wykonawcy jako potencjalnego partnera przy realizacji zamówienia publicznego.

Zaleca się, aby protokół udostępniać nie tylko wykonawcom, którzy złożyli swoje oferty, lecz w sposób powszechnie dostępny. W związku z tym, dominującą

<sup>99</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 98

praktyką wśród słowackich zamawiających jest zamieszczanie protokołu z oceny ofert na profilu zamawiającego<sup>100</sup>.

### 3.5.9. Przebieg czynności w ramach analizy złożonych ofert

Co do zasady, w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie procedury otwartej zamawiający lub powołana przez niego komisja w pierwszej kolejności ocenia spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami § 40 słowackiej ustawy. Następnie, oferty wykonawców, którzy nie zostali wykluczeni, podlegają dwuetapowemu procesowi oceny zgodnie z regulacjami § 53.

Niemniej jednak, należy poświęcić szczególną uwagę treści § 66 ust. 7 ustawy, zgodnie z którą jeżeli zamawiający nie korzysta z aukcji elektronicznej, może zdecydować, że:

- 1) ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu w myśl § 40 nastąpi po dokonaniu czynności oceny ofert zgodnie z § 53; lub
- 2) ocena ofert pod kątem spełnienia wymagań przedmiotu zamówienia oraz ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu nastąpi po dokonaniu oceny ofert w oparciu o kryteria oceny ofert.



<sup>100</sup> por. J. Vlach, E. Sičáková-Beblavá, *Informačné minimum postupových krokov procesu verejného obstarávania*, 2009, Transparency International Slovensko, s. 23, publikacja dostępna pod adresem: <https://transparency.sk/wp-content/uploads/2010/01/Informacne-minimum.pdf> (dostęp: 01.11.2024)



Wskazana wyżej regulacja oferuje zamawiającemu możliwość skorzystania z dwóch niestandardowych modeli procedury otwartej, czyli tzw. *procedury odwróconej* oraz *procedury superodwróconej*<sup>101</sup>.

W przypadku *procedury odwróconej* (sk. *reverzná verejná súťaž*), w porównaniu ze standardowym trybem udzielenia zamówienia publicznego w przetargu otwartym, dochodzi do zamiany miejscami poszczególnych czynności dokonywanych przez zamawiającego w następujący sposób: po otwarciu ofert zamawiający dokonuje ich oceny w ramach § 53 ustawy ZVO, tj. ocenia oferty pod kątem spełniania wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia oraz wystąpienia rażąco niskiej ceny ofertowej (w tym zakresie wykonuje czynności w trybie § 53 ust. 2), ustala ranking wykonawców na podstawie kryteriów oceny ofert, a następnie weryfikuje spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, którzy zajęli miejsca od pierwszego do trzeciego w rankingu lub wyłącznie przez wykonawcę, który zajął pierwsze miejsce w rankingu<sup>102</sup>.

Natomiast jeśli chodzi o *procedurę superodwróconą* (sk. *superreverzná verejná súťaž*), zamawiający może postanowić, że weryfikacja spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz ocena ofert pod względem zgodności z wymaganiami dotyczącymi przedmiotu zamówienia zostaną przeprowadzone już po dokonaniu oceny ofert na podstawie kryteriów oceny.

Zatem w pierwszej kolejności zamawiający tworzy ranking wykonawców, następnie dokonuje oceny ofert pod kątem spełniania wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia oraz wystąpienia rażąco niskiej ceny ofertowej (w tym zakresie wykonuje czynności w trybie § 53 ust. 2) i na dopiero na końcu weryfikuje spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, którzy zajęli miejsca od pierwszego do trzeciego w rankingu lub wyłącznie przez wykonawcę, który zajął pierwsze miejsce w rankingu<sup>103</sup>.

Podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z zasadą przejrzystości informacja o zastosowaniu przez zamawiającego procedury niestandardowej powinna być znana potencjalnym wykonawcom jeszcze przed złożeniem oferty.

Wobec powyższego, zamawiający zobligowany jest umieścić stosowną adnotację w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w treści dokumentów przetargowych.

---

<sup>101</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 19

<sup>102</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 133

<sup>103</sup> *Ibidem*, s. 134

### 3.5.10. Informacja o wyniku oceny ofert

W myśl regulacji § 55 ust. 2 słowackiej ustawy po dokonaniu wszelkich czynności związanych z analizą i oceną ofert złożonych w postępowaniu, zamawiający jest zobligowany niezwłocznie zawiadomić pisemnie wszystkich zainteresowanych wykonawców o wyniku oceny ofert, w tym o wyborze wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, jak również o ustalonym przez siebie rankingu pozostałych oferentów oraz opublikować informację na swoim profilu.

Wybranemu wykonawcy zamawiający oznajmia, że jego oferta została przyjęta jako oferta najkorzystniejsza, natomiast pozostałym oferentom o braku wyboru ich ofert wraz ze stosownym uzasadnieniem.

#### OBOWIĄZKOWE ELEMENTY INFORMACJI O WYNIKU OCENY OFERT

dane identyfikujące wybranego wykonawcę lub wykonawców

informacje oraz szczegóły dotyczące oferty najkorzystniejszej złożonej przez wybranego wykonawcę

wynik weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu przez wybranego wykonawcę, który zawiera przede wszystkim informacje potwierdzające spełnianie przez niego warunków dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznych lub zawodowych, w tym informacje dotyczące osób na których zasoby ewentualnie się powołuje

termin na wniesienie sprzeciwu

Źródło: ustawa ZVO

Z praktycznego punktu widzenia jeżeli po dokonaniu tej czynności przez zamawiającego nie zostaną wniesione żadne środki ochrony prawnej, to jest to w istocie ostatnia czynność zamawiającego związana z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego przed zawarciem umowy.

## 3.6. Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego

### 3.6.1. Wpis do rejestru partnerów sektora publicznego

Zgodnie z treścią § 11 ustawy ZVO zamawiający nie może zawrzeć umowy z wybranym wykonawcą:

- 1) który nie posiada wpisu do rejestru partnerów sektora publicznego pomimo podlegania takiemu obowiązkowi;
- 2) którego podwykonawca nie posiada wpisu do rejestru partnerów sektora publicznego pomimo podlegania takiemu obowiązkowi;
- 3) który podlega obowiązkowi wpisu do rejestru partnerów sektora publicznego oraz którego ostatecznymi beneficjentami rzeczywistymi są osoby wymienione enumeratywnie w treści przepisu § 11 lit. c);
- 4) którego podwykonawca podlega obowiązkowi wpisu do rejestru partnerów sektora publicznego oraz którego ostatecznymi beneficjentami rzeczywistymi są osoby wymienione enumeratywnie w treści przepisu § 11 lit. c).

W tym miejscu wskazać należy, że rejestr partnerów sektora publicznego (sk. *register partnerov verejného sektora*, RPVS), ustanowiony ustawą nr 315/2016 Zbioru praw z dnia 25 października 2016 r. o rejestrze partnerów sektora publicznego i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw<sup>104</sup>, jest systemem informacyjnym administracji publicznej, zawierającym dane o partnerach sektora publicznego, ich końcowych beneficjentach rzeczywistych oraz osobach uprawnionych, które zostały wpisane do rejestru.

Rejestr prowadzi ministerstwo sprawiedliwości Republiki Słowackiej, natomiast zapisów do rejestru dokonuje sąd rejonowy w Żylinie.

Za partnera sektora publicznego uważa się na ogół osobę (fizyczną lub prawną), która jest zainteresowana szeroko pojętym prowadzeniem interesów z państwem słowackim, np. w formie zawierania umów lub otrzymywania określonych świadczeń majątkowych.

Regulacje prawne precyzyjnie określają, które podmioty mają obowiązek ubiegać się o wpis do rejestru i tym samym w obrocie uzyskać status partnerów sektora publicznego<sup>105</sup>.

---

<sup>104</sup> sk. *Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov*, dalej jako „ustawa RPVS”

<sup>105</sup> por. P. Pohorelá, *Zákon o registri partnerov verejného sektora (RPVS) – sumár kľúčových informácií*, podnikajte.sk, 19.10.2021, <https://www.podnikajte.sk/zakonne-povinnosti-podnikatela/zakon-o-registri-partnerov-verejneho-sektora-rpvs-sumar> (dostęp: 01.11.2024)

Zgodnie z treścią § 2 ust. 2 i 3 ustawy RPVS partnerem sektora publicznego jest osoba:

- 1) na rzecz której ma zostać spełnione jednorazowe świadczenie wynikające z umowy, którego wartość przewyższa kwotę 100 000 EUR;
- 2) na rzecz której ma zostać spełnionych kilka płatności częściowych lub okresowych wynikających z umowy, których łączna wartość przewyższa kwotę 250 000 EUR.

Należy dojść do wniosku, że w ramach systemu zamówień publicznych naszych południowych sąsiadów wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego szacunkowa wartość przewyższa wskazane wyżej kwoty, przed zawarciem umowy o wykonanie takiego zamówienia zobowiązany jest uzyskać wpis do rejestru partnerów sektora publicznego<sup>106</sup>.

Dlatego też w praktyce zaleca się wykonawcom dokonanie czynności rejestracji z odpowiednim wyprzedzeniem.

Więcej szczegółowych informacji, w tym informacji dotyczących składania wniosków o dokonanie wpisu znajduje się na oficjalnej stronie rejestru partnerów sektora publicznego pod adresem:  
<https://www.justice.gov.sk/sluzby/register-partnerov-verejneho-sektora/>



### 3.6.2. Zgodność umowy z dokumentami przetargowymi i złożoną ofertą

Słowacka ustawa mocą przepisu § 56 ust. 1 stanowi wprost, że zawarta umowa nie może być sprzeczna z dokumentami przetargowymi oraz ofertą złożoną przez wybranego wykonawcę.

Wynika to przede wszystkim z faktu, że umowa, jako wynik przeprowadzonego postępowania będzie odzwierciedlać wszystko to, co było przedmiotem zamówienia, jak również to, co było wynikiem odpowiedzi wybranego wykonawcy na opublikowane warunki zamówienia i określenie przedmiotu zamówienia w treści złożonej przez niego oferty<sup>107</sup>.

<sup>106</sup> por. P. Pohorelá, *Kto sa zapisuje do registra partnerov verejného sektora (RPVS)?*, podnikajte.sk, 24.08.2021, <https://www.podnikajte.sk/zakonne-povinnosti-podnikatela/kto-sa-zapisuje-do-registra-partnerov-verejneho-sektora-rpvs> (dostęp: 01.11.2024)

<sup>107</sup> por. ÚVO, *metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 13809-5000/2019 z dnia 17.10.2019*, dostępne pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/metodicke-usmernenia-a-vykladove-stanoviska/metodicke-usmernenia-k-zakonu-c-343-2015-zz/usmernenie-detail/1068587?cHash=74a194387f22aef674e50fba230c0cc5> (dostęp: 01.11.2024)

Niedopuszczalna jest zatem jakakolwiek merytoryczna ingerencja w umowę (nie mająca charakteru czysto formalnego lub inna niż poprawa oczywistych błędów pisarskich lub rachunkowych, czy też korekta szczegółowego budżetu pozycji), która mogłaby skutkować istotnym wpływem na wynik przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

### 3.6.3. Okresy karencji

Po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, zamawiający jest zobowiązany do zawarcia umowy z wybranym przez siebie wykonawcą.

Umowa nie może być jednak podpisana przed upływem terminu, o którym mowa na gruncie § 56 ust. 2 słowackiej ustawy. Treść przepisu ustanawia bowiem tzw. *okresy karencji* (sk. *odkladné lehoty*) czyli okresy, w których zamawiający nie jest uprawniony do zawarcia umowy o zamówienie publiczne i tym samym do ostatecznego zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Regulacja ta jest praktyczną implementacją klauzuli *standstill*, obecnej na gruncie prawodawstwa unijnego i ma na celu umożliwienie zainteresowanym wykonawcom skorzystania ze środków ochrony prawnej.

Co do zasady, jeżeli wykonawcy nie skorzystali z przysługujących im środków ochrony prawnej lub nie zostały one złożone w terminie, zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym wykonawcą nie wcześniej niż:

- 1) 16 dnia od dnia zawiadomienia o wyniku oceny ofert;
- 2) 11 dnia od dnia zawiadomienia o wyniku oceny ofert w przypadku, gdy komunikacja odbywa się przy użyciu narzędzi elektronicznych.

Dalej przepisy stanowią, że w sytuacji wniesienia sprzeciwu, zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym wykonawcą, jeżeli zachodzi jedno z następujących zdarzeń:

- 1) doręczenie zamawiającemu decyzji Urzędu o umorzeniu postępowania kontrolnego;
- 2) wejście w życie decyzji Urzędu o merytorycznym oddaleniu wniesionego sprzeciwu.

Ponadto, bez uszczerbku dla ww. przepisów, zamawiający może zawrzeć umowę nie wcześniej niż 11 dnia od daty publikacji ogłoszenia zgodnie z regulacją § 26 ust. 7 ustawy ZVO w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

### 3.6.4. Zapewnienie współpracy przy zawarciu umowy

Regulacja § 56 ust. 5 ustawy ZVO stanowi, że wybrany wykonawca jest zobowiązany zapewnić zamawiającemu odpowiednią współpracę potrzebną dla zawarcia umowy tak, aby mogła ona zostać zawarta w terminie 10 dni roboczych od dnia upływu opisanych powyżej okresów karencji.

W tym zakresie należy zauważyć, że słowacki ustawodawca nie określa wprost, co należy rozumieć przez sformułowanie *zapewnienia odpowiedniej współpracy*. Przedstawiciele doktryny stoją na stanowisku, że przy interpretacji tego pojęcia należy przede wszystkim mieć na względzie jego cel, którym jest zapewnienie, że wybrany wykonawca faktycznie będzie w stanie zawrzeć umowę, tj. że brak współpracy z jego strony nie zniweczy zasadniczego celu postępowania o udzielenie zamówienia.

Wprowadzenie tej instytucji na grunt obowiązującej ustawy wynikało z praktyki, gdzie często dochodziło do sytuacji, w których wybrany wykonawca nie przystępował do zawarcia umowy, co w rezultacie nastroczało zamawiającym poważnych problemów<sup>108</sup>.

W związku z powyższym, na mocy przepisów § 56 ust. 6-9 słowacka ustawa przewiduje, że jeżeli wybrany wykonawca odmówi zawarcia umowy lub nie zapewni zamawiającemu odpowiedniej współpracy potrzebnej do jej zawarcia w ciągu 10 dni roboczych od dnia upływu okresu karencji, to zamawiający dysponuje możliwością zawarcia umowy z wykonawcą, który został sklasyfikowany na drugim miejscu w rankingu ofert.

---

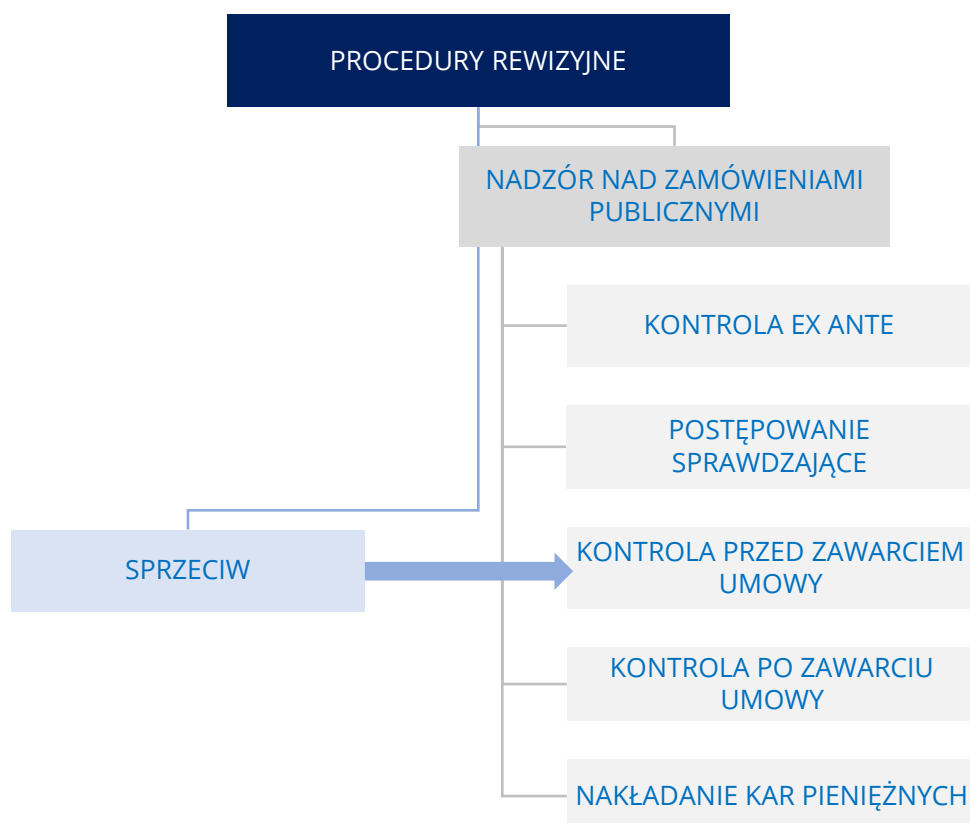
<sup>108</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 129

### 3.7. Środki ochrony prawnej

#### 3.7.1. Procedury rewizyjne

Środki ochrony prawnej, uregulowane w Rozdziale czwartym Części VI ustawy ZVO i nazwane przez słowackiego prawodawcę *procedurami rewizyjnymi* (sk. *revízne postupy*) poza typowymi postępowaniami odwoławczymi *sensu stricto* (sprzeciw wnoszony do Urzędu, wnioski o stwierdzenie nieważności umowy, umowy koncesji lub umowy ramowej) obejmują również środki kontroli administracyjnej nad działaniami zamawiających związanymi z udzielaniem zamówień publicznych, koncesji oraz przeprowadzaniem konkursów. Nadzór nad prawidłowością udzielania zamówień publicznych przez słowackich zamawiających (sk. *dohľad nad verejným obstarávaním*) prowadzi przede wszystkim Urząd Zamówień Publicznych, który zgodnie z treścią regulacji § 167 ust. 2 słowackiej ustawy:

- 1) wydaje decyzje w przedmiocie zgodności lub niezgodności przedłożonych dokumentów z ustawą ZVO stosownie do § 168 ustawy (kontrola *ex-ante* zamówień i koncesji o wartości powyżej progów unijnych);
- 2) weryfikuje działania kontrolowanych podmiotów, prowadzi postępowanie wszczęte w wyniku wniesienia sprzeciwu oraz wydaje inne decyzje określone w ustawie;
- 3) nakłada kary za naruszenia i inne wykroczenia administracyjne zgodnie z ustawą;
- 4) wykonuje inne czynności określone w ustawie.



Do procedur rewizyjnych w zamówieniach, koncesjach oraz konkursach w ramach wykonywania nadzoru Urzędu nad zamówieniami publicznymi, zaliczamy przede wszystkim:

- 1) kontrolę *ex ante* dokumentacji zamówień i koncesji o wartości powyżej progów unijnych (sk. *ex ante posúdenie*), podejmowaną z inicjatywy instytucji zamawiającej/podmiotu zamawiającego (§ 168 ustawy ZVO) w celu ustalenia zgodności lub niezgodności przedstawionych dokumentów przetargowych;
- 2) postępowanie sprawdzające (sk. *preskúmavanie*), wszczynane z własnej inicjatywy Urzędu, w celu ustalenia, czy istnieją powody do wszczęcia kontroli z własnej inicjatywy (§ 166 ustawy ZVO);
- 3) kontrolę czynności zamawiającego przed zawarciem umowy (sk. *konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy*), wszczynaną w szczególności w wyniku wniesionego sprzeciwu wykonawcy, a także z inicjatywy instytucji zamawiającej/podmiotu zamawiającego (§ 169 ust. 1 ustawy ZVO);
- 4) kontrolę czynności zamawiającego po zawarciu umowy (sk. *konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy*) wszczynaną z własnej inicjatywy lub na podstawie przepisów odrębnych z inicjatywy instytucji zarządzającej lub organu audytu (§ 169 ust. 2 ustawy ZVO);
- 5) nakładanie kar pieniężnych za wykroczenia administracyjne zgodnie z § 182.

Jak wynika z powyższego, Urząd jest władny podejmować działania kontrolne nie tylko na podstawie wniosków uczestników określonego postępowania o udzielenie zamówienia, lecz także z własnej inicjatywy, jak również na wniosek innych podmiotów określonych w ustawie. Procedury rewizyjne chronią także interes ogólny w postaci zgodności z prawem i porządku w procesie udzielania zamówień publicznych<sup>109</sup>.

Nie ulega wątpliwości, że z punktu widzenia wykonawców uczestniczących w postępowaniach o udzielenie zamówienia prowadzonych przez słowackich zamawiających kluczową rolę odgrywa instytucja kontroli czynności zamawiającego przed zawarciem umowy wszczęta na podstawie wniesionego sprzeciwu, która na gruncie obowiązujących w kraju naszych południowych sąsiadów regulacji stanowi postępowanie odwoławcze *sensu stricto*.

Warto w tym miejscu wskazać, że w poprzednim stanie prawnym obowiązującym do 27 czerwca 2024 roku słowacka procedura odwoławcza charakteryzowała się wyraźną dwuetapowością. Wykonawca, który zamierzał zakwestionować określone w przepisach ustawy czynności zamawiającego musiał w pierwszej kolejności wystąpić do zamawiającego z wnioskiem o korektę naruszenia (sk. *žiadost' o nápravu*). Miało to na celu doprowadzenie do rozwiązania zaistniałego sporu bezpośrednio

---

<sup>109</sup> por. ÚVO, *Stručná príručka...*, op. cit., s. 27



pomiędzy zaangażowanymi stronami, bez konieczności ingerencji organu nadrzędnego. Dopiero kiedy skorzystanie z wniosku o korektę nie rozwiązało zaistniałego sporu, wykonawca był uprawniony do wniesienia sprzeciwu do Urzędu, w rezultacie którego ÚVO, jako niezależny i nadrzędny organ na mocy przyznanych mu kompetencji wszczął procedurę kontroli czynności zamawiającego przed zawarciem umowy<sup>110</sup>.

Natomiast na mocy obecnie obowiązujących znowelizowanych regulacji słowacki ustawodawca zrezygnował z instytucji wniosku o korektę, motywując swoją decyzję między innymi faktem, że europejskie dyrektywy w sprawie zamówień publicznych nie wymagają istnienia tego rodzaju środka ochrony prawnej, a wprowadzone zmiany powinny przyczynić się do uproszczenia oraz przyspieszenia procedury odwoławczej.

### 3.7.2. Sprzeciw

Procedura kontrolna czynności zamawiającego na podstawie wniesionych przez wykonawców lub kandydatów sprzeciwów (sk. *námietkové konanie*) jest postępowaniem Urzędu jako niezależnego organu w dziedzinie zamówień publicznych, którego celem jest zapewnienie szybkiej i skutecznej ochrony podmiotom, których prawa lub prawnie chronione interesy zostały naruszone przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, koncesji lub w konkursie.

Podkreślić należy, że w ramach wykonywanych kompetencji, Urząd Zamówień Publicznych jest władny nakazać zamawiającym wdrożenie odpowiednich środków zaradczych celem usunięcia naruszeń, do których doszło w wyniku nieprawidłowego stosowania prawa<sup>111</sup>.



Na podstawie § 170 ust. 1 ustawy ZVO prawo do wniesienia sprzeciwu (sk. *námietky*) przysługuje:

- 1) oferentowi;
- 2) kandydatowi, którego prawa lub interesy prawnie chronione zostały naruszone lub mogą zostać naruszone w wyniku czynności dokonanej przez zamawiającego publicznego;
- 3) uczestnikowi konkursu.

<sup>110</sup> por. M. Posieczek, *Przewodnik po procedurach...*, op. cit., s. 108-113

<sup>111</sup> por. ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek...*, op. cit., s. 220

Wskazane wyżej podmioty do momentu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, mogą wnieść swoje sprzeciwy przeciwko:

- 1) ogłoszeniu o zamiarze zawarcia umowy, warunkom określonym w ogłoszeniu o zamówieniu, ogłoszeniu stanowiącym zaproszenie do składania ofert, w ogłoszeniu o koncesji, konkursie oraz w zaproszeniu do składania ofert w przypadku zamówień o wartości poniżej progów;
- 2) określonym w innych dokumentach warunkom niezbędnym do przygotowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty lub pracy konkursowej ustalonym przez zamawiającego;
- 3) wyboru oferentów;
- 4) wykluczeniu z postępowania;
- 5) niezakwalifikowaniu do dynamicznego systemu zakupów lub systemu kwalifikacyjnego;
- 6) ocenie ofert;
- 7) czynnościom zamawiającemu innym, niż określone powyżej.

Zarazem w treści § 170 ust. 2 słowacki ustawodawca precyzuje, że wniesienie sprzeciwu nie wymaga uprzedniego złożenia do zamawiającego wniosku o weryfikację czy też korektę dokonanej w postępowaniu czynności.

Co ważne, słowacka ustawa wskazuje również na sytuacje, w których wniesienie sprzeciwu nie jest możliwe:

- 1) przy udzielaniu zamówień o wartości poniżej progów unijnych na dostawy towarów i świadczenie usług albo koncesji o wartości poniżej progów;
- 2) przy udzielaniu zamówień o wartości poniżej progów unijnych na roboty budowlane, których szacunkowa wartość jest równa lub niższa niż kwota 1 500 000 EUR
- 3) przy udzielaniu zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa, których szacunkowa wartość jest równa lub niższa niż limit finansowy ustalony w § 5 ust. 4 ustawy ZVO.

Ponadto, zakazane jest wnoszenie sprzeciwu oczywiście nieuzasadnionego. Za taki, w myśl regulacji § 170 ust. 8 słowackiej ustawy, uznaje się sprzeciw, którego



wniesienie w sposób oczywisty służy nadużyciu prawa albo arbitralnemu i bezskutecznemu jego stosowaniu lub obronie albo prowadzi do nieuzasadnionej zwłoki w procedurze kontrolnej.

### 3.7.2.1. Terminy wniesienia

Sprzeciw wnosi się zarówno do Urzędu Zamówień Publicznych, jak i do zamawiającego.

Ustawa stanowi, że doręczenie sprzeciwu zamawiającemu powinno zostać dokonane:

- 1) w formie elektronicznej za pośrednictwem narzędzia elektronicznego za pomocą którego prowadzone jest postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli narzędzie elektroniczne takie doręczenie umożliwia;
- 2) w przypadku braku takiej funkcji albo w sytuacji, gdy postępowanie nie jest prowadzone w formie elektronicznej, wówczas sprzeciw doręcza się zamawiającemu w zwykłej papierowej formie.

Doręczenie sprzeciwu Urzędowi wykonawca realizuje w zwykłej formie pisemnej, w formie elektronicznej na podstawie przepisów szczególnych albo w formie elektronicznej za pośrednictwem narzędzia elektronicznego za pomocą którego prowadzone jest postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli narzędzie elektroniczne takie doręczenie umożliwia.

Sprzeciw składany w formie elektronicznej przy pomocy narzędzia elektronicznego uważa się za doręczony z dniem jego wysłania, zaś sprzeciw składany w formie papierowej musi zostać faktycznie doręczony adresatom w wyznaczonych terminach.

Przepis § 170 ust. 4 ustawy ZVO stanowi, że sprzeciwy muszą wpłynąć do Urzędu i do zamawiającego nie później niż w terminie 10 dni od dnia:

- 1) opublikowania ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy, ogłoszenia o zamówieniu, ogłoszenia stanowiącego zaproszenie do składania ofert, ogłoszenia o koncesji, konkursie w Dzienniku Urzędowym UE albo publikacji zaproszenia do składania ofert w przypadku zamówień o wartości poniżej progów w Biuletynie zamówień publicznych
- 2) otrzymania innych dokumentów zawierających warunki niezbędne do przygotowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty lub pracy konkursowej;
- 3) otrzymania zawiadomienia o wyborze oferentów, jeżeli sprzeciw dotyczy tego wyboru;

- 4) otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu z postępowania, jeżeli sprzeciw dotyczy wykluczenia z postępowania;
- 5) otrzymania zawiadomienia o niezakwalifikowaniu do dynamicznego systemu zakupów lub systemu kwalifikowania, jeżeli sprzeciw tego dotyczy;
- 6) otrzymania zawiadomienia o wyniku oceny ofert lub wniosków, w przypadku gdy sprzeciw dotyczy oceny ofert lub wniosków;
- 7) dokonania czynności przez zamawiającego, w przypadku gdy sprzeciw dotyczy czynności innej niż wymienione wyżej; nie dotyczy to sprzeciwu składanego przez organy państwowe.

### TERMINY NA WNIESIENIE SPRZECIWU DO ZAMAWIAJĄCEGO I URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

10 dni	od dnia opublikowania określonego ogłoszenia lub zaproszenia do składania ofert
	od dnia otrzymania określonych dokumentów zawierających warunki niezbędne do przygotowania oferty
	od dnia otrzymania określonego zawiadomienia, będącego podstawą dla wnoszonego sprzeciwu
	od dnia dokonania innej określonej czynności zamawiającego, będącej podstawą dla wnoszonego sprzeciwu

Źródło: ustawa ZVO

### 3.7.2.2. Elementy sprzeciwu

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy ZVO sprzeciw wnoszony do zamawiającego i Urzędu Zamówień Publicznych powinien zawierać następujące obligatoryjne elementy:

- 1) dane identyfikujące wnioskodawcę;
- 2) dane identyfikujące zamawiającego;
- 3) oznaczenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach którego składany jest sprzeciw;
- 4) oznaczenie czynności przeciwko którym składany jest sprzeciw;
- 5) opis istotnych faktów i dowodów, jeżeli nie są one elementem dokumentacji;
- 6) żądanie związane z wniesieniem sprzeciwu;
- 7) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do działania w jego imieniu.

Ponadto, ustawa stanowi, że jeżeli sprzeciw składa kandydat, którego prawa lub interesy prawnie chronione zostały naruszone lub mogą zostać naruszone w wyniku czynności dokonanej przez zamawiającego, to musi on wyraźnie wskazać, które prawa lub interesy zostały naruszone lub mogą zostać naruszone.

W przypadku, gdy sprzeciw składa wykonawca w imieniu grupy wykonawców, której jest członkiem, powinien przedstawić pisemne upoważnienie do złożenia sprzeciwu w imieniu wszystkich członków grupy, nie starsze niż 3 miesiące.

Na podstawie § 170 ust. 11 słowackiej ustawy wnioskodawca może przedłożyć dowody oraz opis istotnych faktów niezawartych początkowo w sprzeciwie, jednakże wyłącznie w terminie na wniesienie sprzeciwu stosownie do § 170 ust. 4. Urząd nie uwzględni takich dowodów oraz faktów przedłożonych po upływie ustawowego terminu na wniesienie sprzeciwu.

Zaznaczenia wymaga, że obowiązek zawarcia wszystkich obligatoryjnych elementów we wnoszonym sprzeciwie jest z punktu widzenia wykonawcy istotny o tyle, że na mocy regulacji obowiązującej ustawy ZVO Urząd jest uprawniony do wezwania do uzupełnienia jedynie w zakresie braku podpisu wnioskodawcy lub upoważnionej przez niego osoby w terminie 3 dni roboczych od dnia doręczenia takiego wezwania (§ 170 ust. 12 ustawy ZVO).

Poza wskazanym powyżej brakiem, jeżeli sprzeciw nie zawiera wszystkich wymaganych elementów, wówczas Urząd w każdym przypadku zobowiązany jest do umorzenia postępowania kontrolnego w drodze decyzji na podstawie § 174 ust. 1 lit. c) ustawy ZVO.

Jednakże wnioskodawca może, na podstawie własnego rozpoznania braków w swoim sprzeciwie, uzupełnić te braki i samodzielnie doręczyć je Urzędowi, tym niemniej tylko i wyłącznie w ustawowym terminie na wniesienie sprzeciwu<sup>112</sup>.

### 3.7.2.3. Opłata

Skuteczne wniesienie sprzeciwu wymaga od wykonawcy uiszczenia stosownej opłaty (sk. *kaucia*) na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

Opłata musi zostać zaksięgowana nie później niż drugiego dnia roboczego od dnia doręczenia sprzeciwu Urzędowi i zamawiającemu w przewidzianym przepisami prawa terminie.

Dodatkowo, zgodnie z treścią § 172 ust. 1 zdanie drugie ustawy ZVO, dla każdej czynności zamawiającego wobec której wnoszony jest sprzeciw, należy uiścić odrębną opłatę.

Zasadniczo, opłata za wniesienie sprzeciwu wynosi 0,1 % szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia, jednakże nie mniej niż 2 000 EUR i nie więcej niż:

- 1) 10 000 EUR – w przypadku sprzeciwu wnoszonego przeciwko ogłoszeniu o zamiarze zawarcia umowy, warunkom określonym w ogłoszeniu o zamówieniu, ogłoszeniu stanowiącym zaproszenie do składania ofert, w ogłoszeniu o koncesji, konkursie oraz w zaproszeniu do składania ofert w przypadku zamówień o wartości poniżej progów, jak również przeciwko określonym w innych dokumentach warunkom niezbędnym do przygotowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty lub pracy konkursowej ustalonym przez zamawiającego;
- 2) 50 000 EUR – w przypadku pozostałych sprzeciwów.

Wniesiona opłata podlega co do zasady zwrotowi, poza wyraźnie określonymi w przepisach prawa sytuacjami, w których to może ulec przepadkowi i stać się dochodem budżetu państwa.

Po pierwsze, opłata ulega całkowitemu przepadkowi w dniu wejścia w życie merytorycznej decyzji Urzędu o oddaleniu sprzeciwu w całości lub w dniu wejścia w życie decyzji Urzędu o umorzeniu postępowania kontrolnego z powodu uznania sprzeciwu za oczywiście nieuzasadniony.

Po drugie, kwota w wysokości 50 % wniesionej opłaty ulega przepadkowi w dniu wejścia w życie decyzji Urzędu o umorzeniu postępowania z powodu wycofania przez wnioskodawcę wniesionego sprzeciwu do czasu merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy przez Urząd<sup>113</sup>.

---

<sup>112</sup> *Ibidem*, s. 223

<sup>113</sup> por. ÚVO, *Veľká novela...*, *op. cit.*, s. 15

Urząd zwraca wnioskodawcy kaucję lub jej część, która nie stała się dochodem budżetu państwa, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### 3.7.2.4. Rozstrzygnięcie

Zgodnie z treścią § 171 ust. 1 ustawy ZVO postępowanie kontrolne wszczęte na skutek wniesionego sprzeciwu, którego uczestnikami są wnioskodawca oraz kontrolowany zamawiający, rozpoczyna się z dniem doręczenia sprzeciwu Urzędowi Zamówień Publicznych.

Należy zwrócić uwagę, że regulacja § 171 ust. 2 ustawy ZVO umożliwia zamawiającemu dokonanie usunięcia naruszenia będącego przedmiotem wniesionego sprzeciwu z własnej inicjatywy. Zgodnie ze słowacką doktryną instytucja ta nazywa się *samokontrolą* zamawiającego (sk. *autoremedúra*). W sytuacji skorzystania z omawianej instytucji, zamawiający zobowiązany jest pisemnie zawiadomić wnioskodawcę oraz wszystkich oferentów, kandydatów i uczestników, a także Urząd Zamówień Publicznych o tym fakcie wraz ze wskazaniem sposobu i terminu usunięcia naruszenia.

Natomiast w razie nieuwzględnienia sprzeciwu, na podstawie § 173 ust. 1 ustawy ZVO kontrolowany zamawiający zobligowany jest doręczyć Urzędowi odpowiedź na wniesiony sprzeciw oraz kompletną dokumentację postępowania w oryginale, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania sprzeciwu. Urząd nie uwzględni pisemnej odpowiedzi ani żadnych innych dowodów doręczonych przez kontrolowanego zamawiającego po upływie tego terminu.

W postępowaniu kontrolnym wszczętym w wyniku złożonego sprzeciwu, jak wynika z treści przepisu § 175 ust. 5 ustawy ZVO, Urząd podejmuje decyzję w przedmiocie sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia otrzymania kompletnej dokumentacji postępowania.

Na mocy przepisu § 174 ust. 1 ustawy ZVO słowacki ustawodawca uregulował katalog sytuacji, w których Urząd umarza wszczęte postępowanie kontrolne bez merytorycznego rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Przepis wskazuje m.in. na takie przesłanki umorzenia, jak:

- 1) wniesienie sprzeciwu przez osobę nieuprawnioną;
- 2) wniesienie sprzeciwu po upływie terminu lub z niezachowaniem przewidzianej przepisami prawa formy;
- 3) wniesiony sprzeciw nie spełnia przewidzianych prawem wymogów formalnych;
- 4) wycofanie sprzeciwu przez odwołującego się wykonawcę do czasu wydania przez Urząd merytorycznego rozstrzygnięcia co do istoty sprawy;
- 5) unieważnienie postępowania przez zamawiającego;
- 6) brak doręczenia sprzeciwu zamawiającemu;
- 7) wnioskodawca nie uiścił wymaganej prawem opłaty;

- 8) wniesienie sprzeciwu przeciwko czynnościom niepodlegającym zaskarżeniu;
- 9) wniesienie sprzeciwu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w odniesieniu do którego nie istnieje taka możliwość;
- 10) naruszenie będące przedmiotem wniesionego sprzeciwu zostało usunięte z własnej inicjatywy zamawiającego w ramach dokonanej *samokontroli*;
- 11) z treści złożonego sprzeciwu lub z innych faktów znanych Urzędowi wynika, że składany sprzeciw jest oczywiście nieuzasadniony.

Jeżeli zaś chodzi o merytoryczne rozstrzygnięcie, to w myśl regulacji § 175 ust. 1 słowackiej ustawy w przypadku gdy Urząd stwierdzi, że w wyniku czynności kontrolowanego zamawiającego doszło do naruszenia przepisów ustawy ZVO, które to naruszenie miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, wówczas:

- 1) w drodze decyzji nakazuje usunięcie czynności niezgodnej z prawem;
- 2) w drodze decyzji nakazuje unieważnienie postępowania lub części postępowania.

Co więcej, stosownie do treści § 175 ust. 8 ustawy ZVO, w razie stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy przez kontrolowanego zamawiającego, w uzasadnieniu swojej decyzji Urząd Zamówień Publicznych zobowiązany jest wskazać:

- 1) wszystkie stwierdzone naruszenia ustawy w zakresie objętym wniesionym sprzeciwem wraz z informacją, czy stwierdzone naruszenia miały lub mogły mieć wpływ na wynik przeprowadzonego postępowania; oraz
- 2) zwięzłe pouczenie kontrolowanego zamawiającego w przedmiocie sposobów zapobieżenia naruszeniu przepisów ustawy w przyszłości w sprawach tego samego rodzaju.

Decyzja stwierdzająca naruszenie przepisów prawa przez zamawiającego, podlega obowiązkowemu przekazaniu wszystkim zainteresowanym wykonawcom i uczestnikom.

Wreszcie, jeżeli w wyniku przeprowadzonej analizy merytorycznej sprzeciwu Urząd dojdzie do wniosku, że zamawiający nie naruszył obowiązujących regulacji, będących przedmiotem wniesionego sprzeciwu, to wówczas na podstawie § 175 ust. 4 ustawy wyda decyzję o merytorycznym oddaleniu.

## UWZGLĘDNIENIE SPRZECIWU

W wyniku merytorycznego rozstrzygnięcia sprzeciwu w sytuacji, gdy doszło do naruszenia przepisów ustawy ZVO, które to naruszenie mogło mieć wpływ na wynik postępowania Urząd w drodze decyzji jest władny nakazać usunięcie czynności niezgodnej z prawem, a także unieważnić postępowanie lub jego część



## MERYTORYCZNE ODDALENIE SPRZECIWU

Po dokonaniu analizy merytorycznej Urząd stwierdza, że czynności kontrolowanego zamawiającego wobec których wniesiono sprzeciw nie naruszają obowiązujących przepisów ustawy ZVO

## UMORZENIE BEZ ROZSTRZYGNIĘCIA CO DO ISTOTY SPRAWY

Urząd umarza wszczęte postępowanie bez merytorycznego rozstrzygnięcia co do istoty sprawy kiedy odwołujący się wykonawca nie dopełnił ciężących na nim obowiązków formalnych oraz w innych sytuacjach enumeratywnie wymienionych w przepisach ustawy ZVO

### 3.7.2.5. Odwołanie od decyzji Urzędu

Zgodnie z treścią § 175 ust. 11 ustawy ZVO, co do zasady od decyzji Urzędu Zamówień Publicznych wydanej w postępowaniu kontrolnym nie przysługuje odwołującemu się wykonawcy żaden środek odwoławczy, taka decyzja jest zatem ostateczna w administracyjnym toku instancji. Wszystkie decyzje ÚVO wydane w ramach postępowania kontrolnego wszczętego na skutek wniesionego sprzeciwu podlegają publikacji na jego stronie internetowej<sup>114</sup>.

Tym niemniej, na podstawie § 175 ust. 11 zdanie drugie od wskazanej wyżej ostatecznej decyzji Urzędu przysługuje skarga do sądu, która powinna zostać wniesiona w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji skarżącemu wykonawcy.

Ponadto decyzje Urzędu o umorzeniu postępowania oraz decyzje, które są ostateczne, mogą zostać poddane kontroli przez Prezesa Urzędu z własnej inicjatywy. Jeżeli jednak przedmiotem decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest rozpatrzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, koncesji lub umowy ramowej finansowanych w całości lub w części z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w okresie programowania w latach 2014-2020, Prezes Urzędu dokona przeglądu takich decyzji również z inicjatywy organu zarządzającego audytora lub organu certyfikującego.

<sup>114</sup> zob. aktualizowany na bieżąco zbiór decyzji Urzędu w zakładce *Prehľad rozhodnutí o námietkach* dostępny pod adresem: <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/namietky/prehľad-rozhodnuti-o-namietkach> (dostęp: 01.11.2024)

## Bibliografia

### AKTY PRAWNE

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 89/665/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 93/37/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotycząca koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/18/WE z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U. L 134 z 30.4.2004, str. 114)

Dyrektywa 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. zmieniająca dyrektywy Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych (Dz.Urz. UE L 335 z 20.12.2007)

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniająca dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L 216 z 20.8.2009)

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Urz. UE L 94 z 28.3.2014)

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L 94 z 28.3.2014)

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz.Urz. UE L 94 z 28.3.2014)

Ustawa nr 343/2015 Zbioru praw z dnia 18 listopada 2015 r. o udzielaniu zamówień publicznych i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw (sk. *Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov*)

Ustawa nr 395/2021 Zbioru praw z dnia 7 października 2021 r. zmieniająca ustawę nr 343/2015 Zbioru praw z dnia 18 listopada 2015 r. o udzielaniu zamówień publicznych i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw oraz zmieniająca i uzupełniająca niektóre ustawy (sk. *Zákon č. 395/2021 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*)

Ustawa nr 179/2024 Zbioru praw z dnia 19 czerwca 2024 r. zmieniająca ustawę nr 343/2015 Zbioru praw z dnia 18 listopada 2015 r. o udzielaniu zamówień publicznych i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw oraz zmieniająca i uzupełniająca niektóre ustawy (sk. *Zákon č. 179/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*)

Ustawa nr 315/2016 Zbioru praw z dnia 25 października 2016 r. o rejestrze partnerów sektora publicznego i zmianie oraz uzupełnieniu niektórych ustaw (sk. *Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov*)

Ustawa nr 142/2024 Zbioru praw z dnia 11 czerwca 2024 r. w sprawie środków nadzwyczajnych dotyczących strategicznych inwestycji i budowy transeuropejskiej sieci transportowej (sk. *Zákon č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov*)

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 132/2016 Zbioru praw z dnia 23.03.2016, które ustala szczegóły dotyczące procedury certyfikacji systemów umożliwiających przeprowadzenie aukcji elektronicznej (sk. *Vyhláška č. 132/2016 Z. z. zo dňa 23. 03. 2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o postupe certifikácie systémov na uskutočnenie elektronickej aukcie*);

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych Zbioru praw nr 155/2016 z dnia 23.03.2016, które ustala szczegóły dotyczące Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia oraz jego treści (sk. *Vyhláška č. 155/2016 Z. z. zo dňa 23. 03. 2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom európskom dokumente a jeho obsahu*)

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 157/2016 Zbioru praw z dnia 23.03.2016, które ustala szczegóły dotyczące rodzajów konkursów ofert w dziedzinie architektury, planowania przestrzennego i inżynierii budowlanej oraz treści warunków konkursu i czynności sądu konkursowego (sk. *Vyhláška č. 157/2016 Z. z. zo dňa 23. 03. 2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty*)

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 41/2019 Zbioru praw z dnia 11.02.2019, które ustala szczegóły dotyczące wymagań technicznych i funkcjonalnych dla narzędzi i urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych (sk. Vyhláška č. 41/2019 Z. z. zo dňa 11. 02. 2019, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických a funkčných požiadavkách pre nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní)

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 171/2019 Zbioru praw z dnia 11.06.2019, zmieniające Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 157/2016, które ustala szczegóły dotyczące rodzajów konkursów ofert w dziedzinie architektury, planowania przestrzennego i inżynierii budowlanej oraz treści warunków konkursu i czynności sądu konkursowego (sk. Vyhláška č. 171/2019 Z. z. zo dňa 11. 6. 2019, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty)

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 493/2021 Zbioru praw z dnia 13.12.2021, które ustala limity finansowe dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych, limity finansowe dla koncesji o wartości powyżej progów unijnych oraz limity finansowe dla konkursu ofert (sk. Vyhláška č. 493/2021 Z. z. zo dňa 13. 12. 2021, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov)

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 73/2022 Zbioru praw z dnia 14.03.2022, które ustala treść formularza wniosku o wpis na listę środków komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych (sk. Vyhláška č. 73/2022 Z. z. zo dňa 14. 3. 2022, ktorou sa ustanovujú obsahové náležitosti dotazníka na zápis do zoznamu elektronických prostriedkov na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní)

Rozporządzenie Urzędu Zamówień Publicznych nr 481/2023 Zbioru praw z dnia 12.12.2023, które ustala limity finansowe dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych, limity finansowe dla koncesji o wartości powyżej progów unijnych oraz limity finansowe dla konkursu ofert (sk. Vyhláška č. 481/2023 Z. z. zo dňa 12. 12. 2023, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov)

Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.)

## MONOGRAFIE, PODRĘCZNIKI I OPRACOWANIA

Centrálny Koordinačný Orgán, *Jednotná príručka pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania – verzia 2, 2022*

Implementačná agentúra Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, *Zmluvné vzťahy vo verejnom obstarávaní, 2020*

NKÚSR, ÚVO, *Metodika kontroly hospodárnosti a efektívnosti vo verejnom obstarávaní, 2020*

ÚVO, *Analýza najčastejších porušení vo verejnom obstarávaní, 2019*

ÚVO, časopis „343ka“, Október 2024, Číslo 2, 2024

ÚVO, *Metodika zadávania zákaziek – 4. Verzia, 2020*

ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní I., 2021*

ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní II., 2021*

ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní III. 2022*

ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní IV. 2022*

ÚVO, *Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní V. 2023*

ÚVO, *Stručná príručka verejného obstarávania, 2020*

ÚVO, *Veľká novela v kocke, 2022*

ÚVO, *Základy MEAT kritérií pre začiatočníkov, 2022*

J. Tkáč, M. Griga, *Zákon o verejnom obstarávaní – veľký komentár*, Bratislava, Wolters Kluwer, 2016

J. Vlach, E. Sičáková-Beblavá, *Informačné minimum postupových krokov procesu verejného obstarávania*, 2009, Transparency International Slovensko

H. Nowak, M. Winiarz (red.), *Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz.*, Warszawa 2021

P. Nowicki, *Zamówienia publiczne w Republice Czeskiej – praktyczny przewodnik*, Warszawa 2019

M. Posieczek, *Przewodnik po procedurach udzielania zamówień publicznych w Republice Słowackiej*, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2023

## ARTYKUŁY

L. Bednárová, S. Khouri, S. Michalková, S. Džuková, *Zakladené princípy verejného obstarávania*, 2020, Journal of Global Science

M. Galabová, *Novela zákona o verejnom obstarávaní*, Verlag Dashöfer, 13.12.2021

M. Garaj, *Osobitné podmienky plnenia zmluvy*, portál [www.verejneobstaravania.sk](http://www.verejneobstaravania.sk), 04.09.2017

M. Garaj, *Na čo je dobrá žiadosť o nápravu? A prečo je pre nás komplikovaná úprava kaucii?*, portál [www.verejneobstaravania.sk](http://www.verejneobstaravania.sk), 06.01.2018

V. Michalíková, *Čo je verejné obstarávanie?*, Blog AKMV, 25.01.2022

V. Michalíková, *Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní*, Blog AKMV, 25.01.2022

V. Michalíková, *Limity pri verejnom obstarávaní*, Blog AKMV, 25.01.2022

P. Pohorelá, *Zákon o registri partnerov verejného sektora (RPVS) – sumár kľúčových informácií*, podnikajte.sk, 19.10.2021

P. Pohorelá, *Kto sa zapisuje do registra partnerov verejného sektora (RPVS)?*, podnikajte.sk, 24.08.2021

ÚVO, *Kritérium najnižšej ceny vs. MEAT kritériá*, Zodpovedné verejné obstarávanie, 19.07.2021

P. Vargicová, *Zmeny vo verejnom obstarávaní od 1. 8. 2024*, podnikajte.sk, 04.07.2024

P. Vargicová, *Významné zmeny vo verejnom obstarávaní od 31.3.2022*, podnikajte.sk, 02.11.2021

P. Vargicová, *Verejné obstarávanie v kocke - definícia, limity, fázy a postupy*, podnikajte.sk, 13.04.2021

P. Vargicová, *Zoznam hospodárskych subjektov*, podnikajte.sk, 19.03.2021

P. Vargicová, *Vestník verejného obstarávania – ako v ňom vyhľadávať*, podnikajte.sk, 24.04.2021

M. Vaško, *Kde sú hranice mimoriadne nízkej ponuky vo verejnom obstarávaní?*, epravo.sk, 24.02.2021

J. Vozáb, *Nový zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní od 18.4. 2016*, Vozáb & Co., 16.05.2016

## METODYKI I OPINIE

ÚVO, Všeobecné metodické usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z.z., Preukazovanie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b), c)) nr 11/2019 z dnia 22.11.2019

ÚVO, Všeobecné metodické usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z.z., Pravidlá a postupy zadávania civilných zákaziek s nízkou hodnotou (platné od 31.3.2022) nr 3/2022 z dnia 18.03.2022

ÚVO, Všeobecné metodické usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z.z., Pravidlá a postupy zadávania podlimitných civilných zákaziek (platné od 31.3.2022) nr 4/2022 z dnia 25.03.2022

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 6763-5000/2016 z dnia 27.04.2016

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 12372-5000/2016 z dnia 27.07.2016

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 14303-5000/2016 z dnia 24.08.2016

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 6939-5000/2018 z dnia 17.05.2018

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 8243-5000/2018 z dnia 22.06.2018

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 4771-5000/2019 z dnia 22.02.2019

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 13809-5000/2019 z dnia 17.10.2019

ÚVO, metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z.z. nr 12168-5000/2024 z dnia 08.08.2024

ÚVO, Rada Úradu pre verejné obstarávanie, rozhodnutie č. 7857-9000/2018 z dnia 11.06.2018

## INNE

Infografiki i materiały dydaktyczne dostępne na stronie internetowej słowackiego Urzędu Zamówień Publicznych

prezentacja mgr Simony Jurčíkovej *Verejné obstarávanie zákaziek spolufinancovaných z OPII - skúsenosti verejného obstarávateľa* Ministerstvo spravodlivosti SR

ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2021*

ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2022*


ÚVO, *Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2023*

Urząd Zamówień Publicznych, *Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu za 2021 r.*

Urząd Zamówień Publicznych, *Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu za 2022 r.*

Urząd Zamówień Publicznych, *Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu za 2023 r.*





ISBN: 978-83-67800-09-9

Urząd Zamówień  
Publicznych

---